



«ЗАТВЕРДЖЕНО»  
Заступник міського голови – Голова  
комісії з оцінки стану та вартості зелених  
насаджень

В.В. Стемковський  
2022 р.

А К Т №76

**обстеження зелених насаджень**

**«16» серпня 2022р.**

**м. Тернопіль**

Комісію призначено рішенням виконавчого комітету Тернопільської міської ради від 26.06.2019р. №599 у складі:

- Стемковський В.В. – заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голова комісії;  
Лобурак О.В. – начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології, заступник голови комісії;  
Молодецька С. Я. – головний спеціаліст-ландшафтник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології, секретар комісії;

Члени комісії:

Клімчук М.А. – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології;

Гринчишина Л.Г. – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології;

Рогач Р.А. – головний спеціаліст відділу земельних ресурсів.

Одночасно до складу комісії входять представники Державної екологічної інспекції у Тернопільській області, заявника, балансоутримувача території або власника (користувача) земельної ділянки, фізичної чи юридичної особи, яка має намір щодо забудови території.

Замовник:

**Обслуговуючий кооператив «СЛІВЕН 21»**

(назва організації)

Оглянуто зелені насадження за  
адресою:

**вул. А. Чайковського-А.Малишка-Слівенська**

Видалення зелених насаджень  
пов'язане з:

будівництвом багатоповерхового житлово будинку з нежитловими  
приміщеннями громадського та релігійного призначення

(вказується причина видалення зелених насаджень)

**1. Зелені насадження, наявні на земельній ділянці:**

№ п/п	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Діаметр стовбура на висоті 1,3м, см	Кількість	Якісний стан зелених насаджень
1	Клен ясенелистий	10	6	1	добрий
2	Клен ясенелистий	15	14	1*	добрий
3	Клен ясенелистий	15	16	1*	добрий
4	Клен ясенелистий	15	26	1	задовільний
5	Клен ясенелистий	20	32	1	задовільний
6	Клен ясенелистий	20	38	1	задовільний - всихаючий
7	Клен	10	8	2	добрий
8	Клен	10	12	1	добрий
9	Вишня	30	26	1	добрий
10	Тополя	25	36	1	добрий
11	Тополя	30	40	1	задовільний - всихаюча
12	Клен-явір	30	40	1	добрий
13	Горіх	10	6	4	добрий
14	Горіх	10	10	3	добрий
15	Горіх	10	14	1	добрий
16	Горіх	10	8	1*	добрий
17	Горіх	10	10	1*	добрий
18	Горіх	10	6	1**	добрий
19	Горіх	10	10	1**	добрий
20	Горіх	10	14	1**	добрий
21	Горіх	10	10	5	добрий
22	Горіх	10	8	1	добрий
23	Горіх	10	10	1*	добрий
24	Горіх	10	12	1*	добрий

28	Горіх	10	14	1***	добрий
29	Горіх	15	18	1*	добрий
30	Горіх	15	24	1*	добрий
31	Горіх	15	22	1*	добрий
32	Горіх	10	8	1**	добрий
33	Горіх	10	10	1**	добрий
34	Горіх	10	6	3**	добрий
35	Горіх	10	8	2***	добрий
36	Горіх	15	24	2*	добрий
37	Горіх	15	18	1**	добрий
38	Горіх	15	20	1**	добрий
39	Горіх	10	8	1	добрий
40	Горіх	10	14	1	добрий
41	Горіх	15	28	1	добрий
42	Горіх	10	12	1	добрий
43	Алича	10	8	1	добрий
44	Алича	10	10	1	добрий
45	Алича	10	12	1	добрий
46	Алича	10	18	1*	добрий
47	Алича	10	16	1*	добрий
48	Ясен	30	40	1	добрий
49	Ясен	30	46	1	добрий
50	Ясен	30	48	1	добрий
51	Чагарник (шипшина)	15	шт	1	добрий
52	Чагарник (бузок)	15	шт	1	добрий
53	Газон лучний	–	м <sup>2</sup>		задовільний

**2. Всього на обстежуваній земельній ділянці:**

1	Дерев	65	одиниць
2	Чагарників	2	одиниць
3	Газонів	1053	м <sup>2</sup>
4	Квітників	–	м <sup>2</sup>

**3. Відновна вартість зелених насаджень, розташованих на земельній ділянці:**

1.	Дерев	148 445,5	гривень
2.	Чагарників	1999,0	гривень
3.	Газонів	70 171,92	гривень
4.	Квітників	–	гривень
	<b>Разом до сплати</b>	<b>220 616,42</b>	<b>гривень</b>

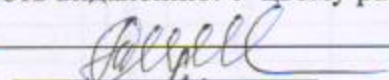
**Висновок комісії:**

1. Відновна вартість зелених насаджень на обстежуваній земельній ділянці нараховується на підставі п. 3 ст. 28 Закону України «Про благоустрій населених пунктів».

2. Роботи з видалення виконати із залученням спеціалізованої організації.

3. Документи, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, отримані відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», є підставою для видалення зелених насаджень після обстеження земельної ділянки та складання акта обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню. У цьому разі видалення зелених насаджень не потребує дозволу (ордера).

Заступник голови комісії:



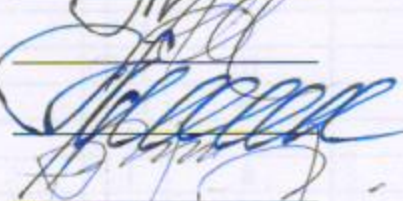
ЛОБУРАК О.В.

Секретар комісії:



МОЛОДЕЦЬКА С.Я.

Члени комісії:



КЛІМЧУК М.А.

ГРИНЧИШИНА Л.Г.

РОГАЧ Р.А.

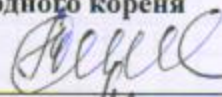
**Розрахунок відновної вартості**  
зелених насаджень згідно акта обстеження зелених насаджень  
від 16.08.2022р. №76

№ п/п	Вид зелених насаджень	Вік (рокі в)	Діаметр стовбура на висоті 1,3м, см	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень	Нарахована відновна вартість, грн.
1	Клен ясенелистий	10	6	1	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
2	Клен ясенелистий	15	14	1*	добрий	$756,0+70*15*1,0*1,7 = 2541,0$
3	Клен ясенелистий	15	16	1*	добрий	$756,0+70*15*1,0*1,7 = 2541,0$
4	Клен ясенелистий	15	26	1	задовільний	$756,0+70*15*0,7*1,7 = 2005,5$
5	Клен ясенелистий	20	32	1	задовільний	$756,0+70*20*0,7*1,7 = 2422,0$
6	Клен ясенелистий	20	38	1	задовільний - всихаючий	$756,0+70*20*0,7*1,7 = 2422,0$
7	Клен	10	8	2	добрий	$(756,0+70*10*1,0*1,7)*2 = 3892,0$
8	Клен	10	12	1	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
9	Вишня	30	26	1	добрий	$756,0+70*30*1,0*1,7 = 4326,0$
10	Тополя	25	36	1	добрий	$756,0+70*25*1,0*1,7 = 3731,0$
11	Тополя	30	40	1	задовільний - всихаюча	$756,0+70*30*0,7*1,7 = 3255,0$
12	Клен-явір	30	40	1	добрий	$756,0+70*30*1,0*1,7 = 4326,0$
13	Горіх	10	6	4	добрий	$(756,0+70*10*1,0*1,7)*4 = 7784,0$
14	Горіх	10	10	3	добрий	$(756,0+70*10*1,0*1,7)*3 = 5838,0$
15	Горіх	10	14	1	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
16	Горіх	10	8	1*	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
17	Горіх	10	10	1*	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
18	Горіх	10	6	1**	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
19	Горіх	10	10	1**	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
20	Горіх	10	14	1**	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
21	Горіх	10	10	5	добрий	$(756,0+70*10*1,0*1,7)*5 = 9730,0$
22	Горіх	10	8	1	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
23	Горіх	10	10	1*	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
24	Горіх	10	12	1*	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
25	Горіх	10	10	1**	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
26	Горіх	10	8	1**	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
27	Горіх	10	10	2***	добрий	$(756,0+70*10*1,0*1,7)*2 = 3892,0$
28	Горіх	10	14	1****	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
29	Горіх	15	18	1*	добрий	$756,0+70*15*1,0*1,7 = 2541,0$
30	Горіх	15	24	1*	добрий	$756,0+70*15*1,0*1,7 = 2541,0$
31	Горіх	15	22	1*	добрий	$756,0+70*15*1,0*1,7 = 2541,0$
32	Горіх	10	8	1**	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
33	Горіх	10	10	1**	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
34	Горіх	10	6	3**	добрий	$(756,0+70*10*1,0*1,7)*3 = 5838,0$
35	Горіх	10	8	2***	добрий	$(756,0+70*10*1,0*1,7)*2 = 3892,0$
36	Горіх	15	24	2*	добрий	$(756,0+70*15*1,0*1,7)*2 = 5082,0$
37	Горіх	15	18	1**	добрий	$756,0+70*15*1,0*1,7 = 2541,0$

40	Горіх	10	14	1	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
41	Горіх	15	28	1	добрий	$756,0+70*15*1,0*1,7 = 2541,0$
42	Горіх	10	12	1	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
43	Алича	10	8	1	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
44	Алича	10	10	1	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
45	Алича	10	12	1	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
46	Алича	10	18	1*	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
47	Алича	10	16	1*	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
48	Ясен	30	40	1	добрий	$756,0+70*30*1,0*1,7 = 4326,0$
49	Ясен	30	46	1	добрий	$756,0+70*30*1,0*1,7 = 4326,0$
50	Ясен	30	48	1	добрий	$756,0+70*30*1,0*1,7 = 4326,0$
51	Чагарник (шипшина)	15	шт	1	добрий	$260,0+29*15*1,0*1,7 = 999,5$
52	Чагарник (бузок)	15	шт	1	добрий	$260,0+29*15*1,0*1,7 = 999,5$
53	Газон лучний	-	м <sup>2</sup>	1053	задовільний	$(112,0*0,5*0,7*1,7)*1053 = 70171,92$

Примітка: \*, \*\*, \*\*\* - дерева зростають з одного кореня

Заступник голови комісії:



ЛОБУРАК О.В.

Секретар комісії:



МОЛОДЕЦЬКА С.Я.

Члени комісії:



КЛІМЧУК М.А.



ГРИНЧИШИНА Л.Г.



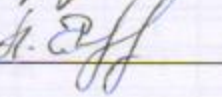
РОГАЧ Р.А.

Державний інспектор з охорони  
навколишнього природного  
середовища Тернопільської області



ДУДА В.І.

Представник замовника



Прокоп Н. П.