

“ЗАТВЕРДЖЕНО”

Заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради – голова комісії з оцінки стану та вартості зелених насаджень

В.В. СТЕМКОВСЬКИЙ
2022 р.



обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Тернопіль

«08» листопада 2022 р.

Комісію призначено рішенням виконавчого комітету Тернопільської міської ради від 26.06.2019р. №599 у складі:

Стемковський В.В. – заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голова комісії;
Лобурак О.В. – начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології, заступник голови комісії;
Молодещька С. Я. – головний спеціаліст-ландшафтник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології, секретар комісії;

Члени комісії:

Клімчук М.А. – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології;
Гринчишина Л.Г. – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології;
Рогач Р.А. – головний спеціаліст відділу земельних ресурсів.

Одночасно до складу комісії входять представники Державної екологічної інспекції у Тернопільській області, заявника, балансоутримувача території або власника (користувача) земельної ділянки, фізичної чи юридичної особи, яка має намір щодо забудови території.

Заявник: **КНП «Тернопільський обласний клінічний перинатальний центр
«Мати і дитина»**

(назва організації)

Оглянуто зелені насадження за адресою: **вул. Замкова, 10**

Видалення зелених насаджень пов'язане з: **попередженням аварійної ситуації**

(вказується причина видалення зелених насаджень)

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ п/п	Вид зелених насаджень	Діаметр стовбура на висоті 1,3м, см	Кількість	Якісний стан зелених насаджень	Підлягає
1	Ялина	26	1	добрий	видаленню
2	Ялина	38	1	добрий	видаленню
3	Груша	32	1	незадовільний – стовбурова гниль, аварійна	видаленню
4	Яблуня	44	1	незадовільний – стовбурова гниль, дуплиста, нахилена, аварійна	видаленню
5	Клен ясенелистий	50	1	незадовільний – стовбурова гниль, нахилений, аварійний	видаленню
6	Береза	24	1	незадовільний – стовбурова гниль, нахилена, аварійна	видаленню
7	Черешня	32	1	незадовільний – повздовжня тріщина стовбура, стовбурова гниль, нахилена, аварійна	видаленню

2. Всього видалається:

1	Дерев	7	
2	Чагарників	–	
			одиниць
			одиниць

3. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1	Дерев	—	гривень
2	Чагарників	—	гривень
3	Газонів	—	гривень
4	Квітників	—	гривень
5	Разом до сплати	не нараховується	гривень

4. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах земельної ділянки:

№ п/п	Вид зелених насаджень	Діаметр стовбура на висоті 1,3м, см	Кількість	Якісний стан зелених насаджень (хороший, задовільний, незадовільний)
—	—	—	—	—

5. Разом залишається на місці:

1	Дерев	—	одиниць
2	Чагарників	—	одиниць
3	Газонів	—	м ²
4	Квітників	—	м ²

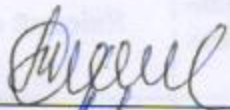
Висновок комісії:

1. Надати дозвіл на видалення зелених насаджень, вказаних в акті (таблиця 1, поз. 1-7).
2. Видалення зелених насаджень, вказаних в акті (таблиця 1, поз. 1-2) передбачено п. 2 «Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах», на підставі протоколу проведення досліджень освітленості робочого місця №263/98 від 09.08.2022р., виданий ДУ «Тернопільський обласний центр контролю та профілактики хвороб МОЗ України» Лабораторія електромагнітних полів та інших фізичних факторів.
3. Роботи з видалення зелених насаджень виконати із залученням спеціалізованої організації.
4. Незадовільний якісний стан зелених насаджень зумовлений дією антропогенного впливу.

Зелені насадження, що залишаються на місці на час будівництва передаються на збереження

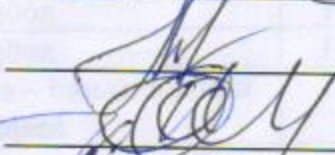
(назва організації)

Заступник голови комісії:



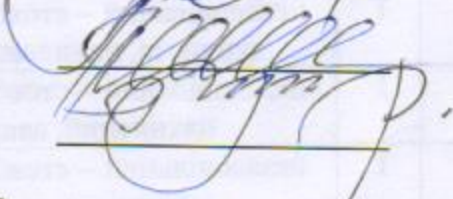
ЛОБУРАК О.В.

Секретар комісії:



МОЛОДЕЦЬКА С.Я.

Члени комісії:

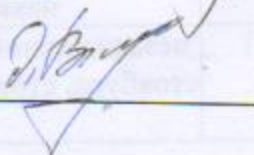


КЛІМЧУК М.А.

ГРИНЧИШИНА Л.Г.

РОГАЧ Р.А.

Державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Тернопільської області



Лобуряк О.В.

ДУ «Тернопільський обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України»

Лабораторія електромагнітних полів та інших фізичних факторів

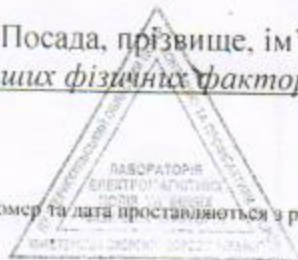
Свідоцтво про технічну компетентність №068/18 видане 30 листопада 2018 р. чинне до 29 листопада 2023 р. (номер, дата)

ПРОТОКОЛ № 263/98 від 09.08.2022р.
Проведення досліджень освітленості робочого місця

1. Дата проведення досліджень 09 серпня 2022р.
2. Підприємства, адреса, цех, відділення КНП «Тернопільський обласний клінічний перинатальний центр «Мати і дитина» ТОР, корпус «В»- патологія, вул. Замкова, 10, м. Тернопіль, Тернопільської обл.
3. Робоче місце, професія – р.м. бухгалтера, бухгалтер (I поверх-бухгалтерія), II поверх- патологія вагітності (палата №8)
4. Мета досліджень на відповідність вимогам НТД за вказаними показниками .
5. Засоби вимірювальної техніки Фотометр цифровий ТЕС 0693, зав.№527, рулетка вимірювальна металева (20000 мм) , (зав.№б/н)
(Найменування, тип, заводський номер)
6. Відомості про повірку Свідоцтво про калібрування Фотометра цифрового ТЕС 0693, (зав.№527)- №К/12/а від 18.08.2021р., свідоцтво про калібрування рулетки вимірювальної металевої (зав. №б/н) №07-3213/21 від 30.09.2021 р.
(номер свідоцтва, термін дії)
7. Нормативний документ, у відповідності до якого проводились дослідження:
 - а) ДСТУ Б В.2.2-6-97 (ГОСТ 24940-96) « Будинки і споруди. Методи вимірювання освітленості».
(проводиться дослідження)
 - б) ДБН В.2.5-28-2018 «Інженерне обладнання будинків і споруд. Природне і штучне освітлення»
(оцінюється результати)
8. Присутні від підприємства Т.в.о. заступника генерального директора Пилипів І.З.
(посада, прізвище, ім'я, по батькові осіб)
9. Посада, прізвище, ім'я, по батькові осіб, що проводять дослідження: технік лабораторії ЕМП та інших фізичних факторів Марценюк Н.А.

(підпис)

*номер та дата проставляються з реєстраційного журналу



Результат досліджень

Розряд роботи	Підрозряд роботи	Місце виміру та техпроцес	Освітлення			Сліпуче освітлення	Пультасія освітленості	Ультрафіолетова радіація Еуф. Вт/м²										
			Штучне освітлення, люкс	Природне освітлення, КІПО	Послане освітлення, КІПО													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
		Корпус «В»-патологія	Система освітлення (загальне, комбіноване)	Результат виміру	Нормативне значення	Система освітлення (мінімальне, середнє)	Результат виміру	Нормативне значення	Система природного та штучного освітлення	Результат виміру	Нормативне значення	Результат виміру	Нормативне значення	Наявність відбитого освітлення	Результат виміру	Нормативне значення	Результат виміру	
Б	1	I-поверх Бухгалтерія: р.м. бухгалтера				Мін. 0,25		1,02										
В	2	II-поверх Відділення патології вагітності (палата №8)				Мін. 0,23		0,51										

Висновок (відповідність нормативу, оцінка за Гігієнічною класифікацією праці за показниками шкідливості та небезпечності факторів виробничого середовища, важкості та напруженості трудового процесу): У відноєдності з проведеними лабораторно-інструментальними замірами рівень природнього освітлення приміщеннях бухгалтерії та у палаті №8 відтєнення патології вагітності КНП «Тернопільський обл. не відноєдає нормативен перинатальний центр «Мати і дитина»» Тарасівський райоу, м. Тернопіль, Тернопільської обл. не відноєдає нормативен значенням ДБН В.2.5-28-2018 «Інженерне озододання будинків і споруд. Природне і штучне освітлення».

М.П. Лікар з гієни праці



А.І. Куліковська