

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
Заступник міського голови – голова
комісії з оцінки стану та вартості зелених
насаджень

В.В. Стемковський
2023 р.

АКТ №11

обстеження зелених насаджень

«08» лютого 2023р.

м. Тернопіль

Комісію призначено рішенням виконавчого комітету Тернопільської міської ради від 26.06.2019р. №599 у складі:

Стемковський В.В.

– заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голова комісії;

Лобурак О.В.

– начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології, заступник голови комісії;

Молодецька С. Я.

– головний спеціаліст-ландшафтник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології, секретар комісії;

Члени комісії:

Клімчук М.А.

– головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології;

Гринчишина Л.Г.

– головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології;

Рогач Р.А.

– головний спеціаліст відділу земельних ресурсів.

Одночасно до складу комісії входять представники Державної екологічної інспекції у Тернопільській області, заявника, балансоутримувача території або власника (користувача) земельної ділянки, фізичної чи юридичної особи, яка має намір щодо забудови території.

Замовник:

ТОВ «ПРОСТІР-БУД»

(назва організації)

Оглянуто зелені насадження за
адресою:

**земельна ділянка на проспекті Степана Бандери
(кадастровий номер 6110100000:06:002:0073)**

Видалення зелених насаджень
пов'язане з:

**будівництвом багатоповерхового житлового будинку з
вбудованими приміщеннями громадського призначення**

(вказується причина видалення зелених насаджень)

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ п/п	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Діаметр стовбура на висоті 1,3м, см	Кількість	Якісний стан зелених насаджень
1	Клен ясенелистий	15	20	1	добрий
2	Клен ясенелистий	12	10	1	добрий
3	Клен ясенелистий	12	12	1	добрий
4	Клен ясенелистий	27	44	1	незадовільний – всихаючий, стовбурна гниль, аварійний
5	Граб	8	10	1	добрий
6	Клен гостролистий	10	12	1	добрий
7	Клен - явір	45	36	3	добрий
8	Клен - явір	45	40	2	добрий
9	Тополя	45	60	1	задовільний
10	Акація	15	12	1	добрий
11	Акація	30	36	3	задовільний
12	Акація	30	36	2	добрий
13	Акація	30	36	2	незадовільний – сухостійна, аварійна
14	Акація	30	36	1	задовільний - нахилена
15	Акація	30	28	2	добрий
16	Акація	30	32	2	добрий
17	Акація	20	24	1	задовільний
18	Акація	30	40	1	задовільний
19	Акація	30	40	1	незадовільний – повздожня тріщина

20	Акація	30	40	1	незадовільний – всихаюча, стовбурна гниль, фаутна, аварійна
21	Акація	15	20	1	незадовільний – сухостійна, стовбурна гниль, фаутна, аварійна
22	Акація	45	100	1	задовільний
23	Горіх	20	20	3	добрий
24	Горіх	20	24	2*	задовільний - нахилений
25	Горіх	20	28	1*	задовільний - нахилений
26	Каштан	35	40	1	добрий
27	Каштан	30	24	1	добрий
28	Каштан	30	20	1	незадовільний – всихаючий, стовбурна гниль, аварійний
29	Каштан	35	38	1	добрий
30	Каштан	30	24	1	добрий
31	Каштан	30	28	1	добрий
32	Каштан	30	20	1	добрий
33	Каштан	35	36	1	добрий
34	Алича	10	12	1	добрий
35	Чагарник (бузина)	15	шт.	2	задовільний
36	Газон лучний	–	м ²	820	задовільний

Примітка: * - дерева зростають з одного кореня

2. Всього видаляється:

1	Дерев	46	одиниць
2	Чагарників	2	одиниць
3	Газонів	820	м ²
4	Квітників	–	м ²

3. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1.	Дерев	148 008,0	гривень
2.	Чагарників	1555,3	гривень
3.	Газонів	54 644,8	гривень
4.	Квітників	–	гривень
	Разом до сплати	204 208,1	гривень

Висновок комісії:

1. Відновна вартість зелених насаджень на обстежуваній земельній ділянці нараховується на підставі п. 3 ст. 28 Закону України «Про благоустрій населених пунктів».

2. Роботи з видалення виконати із залученням спеціалізованої організації.

3. Документи, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, отримані відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», є підставою для видалення зелених насаджень після обстеження земельної ділянки та складання акта обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню. У цьому разі видалення зелених насаджень не потребує дозволу (ордера).

Заступник голови комісії:

Секретар комісії:

Члени комісії:

ЛОБУРАК О.В.

МОЛОДЕЦЬКА С.Я.

КЛІМЧУК М.А.

ГРИНЧИШИНА Л.Г.

РОГАЧ Р.А.

ДУДА В.І.

Державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Тернопільської області



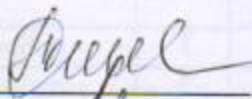
Розрахунок відновної вартості
зелених насаджень згідно акта обстеження зелених насаджень
від 08.02.2023р. №11

№ п/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Діаметр стовбура на висоті 1,3м, см	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень	Нарахована відновна вартість, грн.
1	Клен ясенелистий	15	20	1	добрий	$756,0+70*15*1,0*1,7 = 2541,0$
2	Клен ясенелистий	12	10	1	добрий	$756,0+70*12*1,0*1,7 = 2184,0$
3	Клен ясенелистий	12	12	1	добрий	$756,0+70*12*1,0*1,7 = 2184,0$
4	Клен ясенелистий	27	44	1	незадовільний – всихаючий, стовбурна гниль, аварійний	Не нараховується
5	Граб	8	10	1	добрий	$756,0+70*8*1,0*1,7 = 1708,0$
6	Клен гостролистий	10	12	1	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
7	Клен - явір	45	36	3	добрий	$(756,0+70*45*1,0*1,7)*3 = 18333,0$
8	Клен - явір	45	40	2	добрий	$(756,0+70*45*1,0*1,7)*2 = 12222,0$
9	Тополя	45	60	1	задовільний	$756,0+70*45*0,7*1,7 = 4504,5$
10	Акація	15	12	1	добрий	$756,0+70*15*1,0*1,7 = 2541,0$
11	Акація	30	36	3	задовільний	$(756,0+70*30*0,7*1,7)*3 = 9765,0$
12	Акація	30	36	2	добрий	$(756,0+70*30*1,0*1,7)*2 = 8652,0$
13	Акація	30	36	2	незадовільний – сухостійна, аварійна	Не нараховується
14	Акація	30	36	1	задовільний - нахилена	$756,0+70*30*0,7*1,7 = 3255,0$
15	Акація	30	28	2	добрий	$(756,0+70*30*1,0*1,7)*2 = 8652,0$
16	Акація	30	32	2	добрий	$(756,0+70*30*1,0*1,7)*2 = 8652,0$
17	Акація	20	24	1	задовільний	$756,0+70*20*0,7*1,7 = 2422,0$
18	Акація	30	40	1	задовільний	$756,0+70*30*0,7*1,7 = 3255,0$
19	Акація	30	40	1	незадовільний – повздожня тріщина стовбура, аварійна	Не нараховується
20	Акація	30	40	1	незадовільний – всихаюча, стовбурна гниль, фаутна, аварійна	Не нараховується
21	Акація	15	20	1	незадовільний – сухостійна, стовбурна гниль, фаутна, аварійна	Не нараховується
22	Акація	45	80	1	задовільний	$756,0+70*45*0,7*1,7 = 4504,5$

24	Горіх	20	24	2*	задовільний - нахилений	$(756,0+70*20*0,7*1,7)*2 = 4844,0$
25	Горіх	20	28	1*	задовільний - нахилений	$756,0+70*20*0,7*1,7 = 2422,0$
26	Каштан	35	40	1	добрий	$756,0+70*35*1,0*1,7 = 4921,0$
27	Каштан	30	24	1	добрий	$756,0+70*30*1,0*1,7 = 4326,0$
28	Каштан	30	20	1	незадовільний – всихаючий, стовбурна гніль, аварійний	Не нараховується
29	Каштан	35	38	1	добрий	$756,0+70*35*1,0*1,7 = 4921,0$
30	Каштан	30	24	1	добрий	$756,0+70*30*1,0*1,7 = 4326,0$
31	Каштан	30	28	1	добрий	$756,0+70*30*1,0*1,7 = 4326,0$
32	Каштан	30	20	1	добрий	$756,0+70*30*1,0*1,7 = 4326,0$
33	Каштан	35	36	1	добрий	$756,0+70*35*1,0*1,7 = 4921,0$
34	Алича	10	12	1	добрий	$756,0+70*10*1,0*1,7 = 1946,0$
35	Чагарник (бузина)	15	шт.	2	задовільний	$(260,0+29*15*0,7*1,7)*2 = 1555,3$
36	Газон лучний	–	м ²	820	задовільний	$(112,0*0,5*0,7*1,7)*820 = 54\ 644,8$

Примітка: * - дерева зростають з одного кореня

Заступник голови комісії:



ЛОБУРАК О.В.

Секретар комісії:



МОЛОДЕЦЬКА С.Я.

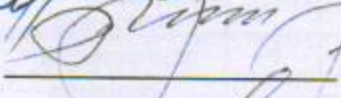
Члени комісії:



КЛІМЧУК М.А.



ГРИНЧИШИНА Л.Г.



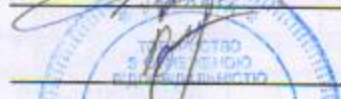
РОГАЧ Р.А.

Державний інспектор з охорони
навколишнього природного
середовища Тернопільської області



ДУДА В.І.

Представник замовника



ПРЕНЧУК В.Д.

