Аналіз регуляторного впливу

до проекту рішення виконавчого комітету Тернопільської міської ради

**«Про забезпечення роботи міського автомобільного транспорту»**

**Назва регуляторного акта**: «Про забезпечення роботи міського автомобільного транспорту» .

**Регуляторний орган**: Виконавчий комітет Тернопільської міської ради

**Розробник документа**: Управління транспортних мереж та зв’язку Тернопільської міської ради. Контактний телефон: 0352521514

**1. Визначення проблеми**

На сьогоднішній день згідно рішення виконавчого комітету Тернопільської міської ради №36 від 29/01/20 року вартість проїзду автобусами, що працюють в звичайному режимі руху та в режимі маршрутного таксі становить 6-7,00грн. за одну поїздку.

Механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування визначається Методикою розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженою наказом Міністерства транспорту та зв’язку України від 17.112009 № 1175 ( далі –Методика), яка застосовується органами місцевого самоврядування під час встановлення зазначених тарифів для підприємств-перевізників.

Порядком встановлено , що у разі зміни ставок податків і зборів (обов’язкових платежів) відповідно до пункту 1.6 Методики перегляд рівня тарифів повинен здійснюватись у зв’язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізника, у тому числі в разі зміни вартості пального більш ніж на 10%.

З 01.01.2020 року рівень мінімальної заробітної плати становив 4723 грн., а на 01.12.2021 р. становитиме 6500,0грн., тобто зросте на 37%.

Окрім того, ситуація з перевезеннями була суттєво ускладнена різного роду заборонами та обмеженнями під час пандемії Covid 19.

Утримання тарифів на міському пасажирському автомобільному транспорті на рівні 2020р. призведе до погіршення фінансового стану автопідприємств-перевізників. В роботі громадського міського автотранспорту є багато особливостей та нюансів, наприклад в об’єктах конкурсу є як завідомо збиткові так і прибуткові маршрути, і другі покривають перші. Занижений тариф призведе до: закриття збиткових маршрутів, які несуть в собі соціальну функцію, погіршення якості надання пасажирських послуг громадянам, через відсутність обігових коштів на капітальні та поточні ремонти, унеможливить оновлення рухомого складу, і вкінці кінців призведе до повної зупинки транспорту. Усе це посилить соціальну напругу. Такі обставини є неприйнятними для всіх сторін, які беруть участь в громадських пасажирських перевезеннях – Замовника перевезень (Тернопільська міська рада), Виконавця (перевізники - оператори маршрутів) та Користувача (мешканці міста).

Враховуючи вищевикладене, на підставі звернення перевізників виникла необхідність перегляду тарифу на перевезення пасажирів у міському автомобільному транспорті.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | ТАК |  |
| Держава | ТАК |  |
| Суб’єкти господарювання, | ТАК |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | ТАК |  |

Проблема підвищення рівня тарифів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування Тернопільської міської територіальної громади не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів у зв’язку з тим, що державою прийнята низка законів та інших нормативних документів, які регламентують діяльність виконавчих органів місцевого самоврядування в цьому напрямку, зокрема:

- відповідно до підпункту 2 п. «а» ст. 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчі органи міських рад мають повноваження встановлювати тарифи на транспортні послуги;

- відповідно до ст. 10 Закону України «Про автомобільний транспорт» реалізація єдиної тарифної політики передбачає затверджену центральним органом виконавчої влади з питань автомобільного транспорту методику розрахунку тарифів за видами перевезень;

- наказом Міністерства транспорту та зв’язку України від 17.11.2009р. № 1175 затверджена «Методика розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту», яка визначає механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування та є обов’язковою для застосування під час встановлення тарифів органами місцевого самоврядування на послуги пасажирського автомобільного транспорту.

**2. Ціль державного регулювання**

- забезпечення балансу інтересів перевізників, що обслуговують міські маршрути загального користування та пасажирів;

- приведення тарифу на перевезення пасажирів у міському пасажирському автотранспорті в Тернопільської міської територіальної громади до економічно обґрунтованого рівня;

- збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування;

- забезпечення безпечного функціонування автомобільного транспорту загального користування;

- підтримання рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автопідприємств та фізичних осіб-підприємців;

- створення прозорого конкурентного середовища, збільшення ефективності використання рухомого складу.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  Збереження діючого тарифу | Альтернатива є неприйнятною з точки зору складної економічної ситуації, що склалась на ринку міських пасажирських перевезень.  Єдиною перевагою стануть незмінні витрати громадян на проїзд, проте, це призведе до невпинного погіршення якості обслуговування, часткової або повної зупинки громадського транспорту через збитковість пасажироперевезень. |
| Альтернатива 2  Компенсація з міського бюджету різниці між економічним розрахунковим тарифом та діючим | Перевагою стане задоволення потреб і перевізників і пасажирів, проте міський бюджет вже несе суттєві витрати компенсовуючи витрати за пільгові перевезення, а також частково компенсовує витрати за перевезення учнів/студентів у автобусах, що працюють в звичайному режимі руху. За 2020 рік сума компенсації становила 32050,0 тис.грн. Міський бюджет не спроможний нести додаткові навантаження по перевезеннях. |
| Альтернатива 3  Прийняття регуляторного акту | забезпечення балансу інтересів перевізників, що обслуговують міські маршрути загального користування та пасажирів;  - приведення тарифу на перевезення пасажирів у міському пасажирському автотранспорті в Тернопілсьької міської територіальної громади до економічно обґрунтованого рівня;  - збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування;  - забезпечення безпечного функціонування автомобільного транспорту загального користування;  - підтримання рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автопідприємств та фізичних осіб-підприємців;  - збільшення ефективності використання рухомого складу. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутність соціальної напруги в суспільстві | Для запобіганню транспортного колапсу (передбачаючи його зупинку) виникне його необхідність у залучення коштів міського бюджету у сумі 28500 тис.грн (14229024пас.- планова к-ть пасаж на 2021 х 2 грн різниці між діючим та майбутнім тарифом) для компенсації затрат, які будуть покривати різницю в тарифі. Окрім того міський бюджет кожного року виділяє ще кошти для компенсації за пільгові перевезення. У 2020 році сума компенсаційних коштів на автомобільний транспорт склала 32005 тис.грн., а на 2021 рік виділено – 33510,0тис.грн. |
| Альтернатива 2 | Задоволення потреб перевізників та пасажирів | Додаткове навантаження на міський бюджет у сумі 62010,0 тис.грн. (33510тис.грн + 28500,0тис.грн) |
| Альтернатива 3  Прийняття регуляторного акту | забезпечення балансу інтересів перевізників, що обслуговують міські маршрути загального користування та пасажирів;  - приведення тарифу на перевезення пасажирів у міському пасажирському автотранспорті в Тернопільській міській територіальній громаді до економічно обґрунтованого рівня;  - збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування;  - забезпечення безпечного функціонування автомобільного транспорту загального користування;  - підтримання рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автопідприємств та фізичних осіб-підприємців;  - збільшення ефективності використання рухомого складу. | 866,64 (24 год х 36,11 мін. Год. ставка) |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | - збереження діючих тарифів,  тобто витрати на проїзд залишаються незмінними | Погіршення якості, безпеки  перевезень, зменшення кількості транспорту, що призведе до недостатньої кількості транспортних засобів у місті для забезпечення потреб населення. Зниження заробітної плати по підприємствам та скорочення робочих місць. |
| Альтернатива 2 | - збереження діючих тарифів,  тобто витрати на проїзд залишаються незмінними | Відсутні |
| Альтернатива 3 | забезпечення балансу інтересів перевізників, що | Збільшення витрат на проїзд. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 10 | - | 10 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | - | - | 100 % | - | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Забезпечення пасажиропотоку на існуючому рівні | скорочення ведення господарської діяльності або взагалі закриття |
| Альтернатива 2 | Отримання максимального  прибутку, підвищення  рентабельності, розширення парку транспортних засобів. | Відсутні |
| Альтернатива 3 | забезпечення балансу інтересів перевізників, що обслуговують міські маршрути загального користування та пасажирів;  - приведення тарифу на перевезення пасажирів у міському пасажирському автотранспорті в Тернопільській міській територіальній громаді до економічно обґрунтованого рівня;  - збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування;  - забезпечення безпечного функціонування автомобільного транспорту загального користування;  - підтримання рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автопідприємств та фізичних осіб-підприємців;  - збільшення ефективності використання рухомого складу. | 351341,73 |

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Отримання збитку від основного виду діяльності, що призведе до скорочення ведення господарської діяльності або взагалі закриття, але забезпечить пасажиропотік на існуючому рівні та часткову задоволеність пасажирів |
| Альтернатива 2 | 2 | Задовольнить як перевізників так і пасажирів. Проте є не підйомним для міського бюджету |
| Альтернатива 3 | 4 | забезпечення балансу інтересів перевізників, що обслуговують міські маршрути загального користування та пасажирів;  - приведення тарифу на перевезення пасажирів у міському пасажирському автотранспорті в Тернопільській міській територіальній громаді до економічно обґрунтованого рівня;  - збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування;  - забезпечення безпечного функціонування автомобільного транспорту загального користування;  - підтримання рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автопідприємств та фізичних осіб-підприємців;  - збільшення ефективності використання рухомого складу. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Забезпечення пасажиропотоку на існуючому рівні | Отримання збитку від основного виду діяльності у сумі грн., що призведе до скорочення ведення господарської діяльності або взагалі закриття | Отримання збитку від основного виду діяльності, що призведе до скорочення ведення господарської діяльності або взагалі закриття, але забезпечить пасажиропотік на існуючому рівні та часткову задоволеність пасажирів |
| Альтернатива 2 | Отримання максимального  прибутку, підвищення  рентабельності, розширення парку транспортних засобів. | 62010,6 тис.грн | Задовільнить як перевізників так і пасажирів. Проте ляже тяжким тягарем на плечі міського бюджету |
| Альтернатива 3 | забезпечення балансу інтересів перевізника, що обслуговує міські автобусні маршрути та пасажирів;  - приведення тарифу на перевезення пасажирів у міському автотранпорті до економічно обґрунтованого рівня;  - збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах;  - забезпечення безпечного функціонування автотранспорту загального користування | 351338,22грн. | забезпечення балансу інтересів перевізника, що обслуговує міські автобусні маршрути та пасажирів;  - приведення тарифу на перевезення пасажирів у міському автотранспорті до економічно обґрунтованого рівня;  - збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах;  - забезпечення безпечного функціонування автотранспорту загального користування |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Відмова . Даний варіант призведе до збитковості підприємств та зупинки авто транспорту |  |
| Альтернатива 2 | Відмова. Міський бюджет витрачає суттєві кошти для покриття втрат від перевезення пасажирів – пільговиків та пільгового перевезення учнів/студентів |  |
| Альтернатива 3 | Єдиний можливий варіант роботи та розвитку автотранспорту міста | Зміни умов виробничої  діяльності та реалізації  послуг, що не залежать  від господарської  діяльності перевізників |

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної**

**проблеми**

Для досягнення цілей, визначених аналізом впливу регуляторного акта, пропонується прийняття виконавчим комітетом Тернопільської міської ради рішення «Про забезпечення роботи міського автомобільного транспорту», яким встановлюється тариф на перевезення пасажирів міським автомобільним транспортом, що здійснюється авто перевізниками Тернопільської міської територіальній громаді, що забезпечить потребу у якісному та безпечному перевезенні, покращить фінансовий стан підприємств.

З метою приведення у відповідність з економічно обґрунтованими витратами діючого тарифу на послугу з перевезення пасажирів, підприємствами – перевізниками виконані розрахунки тарифу.

Розрахунок тарифу відповідно до поданих перевізниками розрахунків та Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженою наказом Міністерства транспорту та зв’язку України від 17.112009 № 1175 ( далі –Методика), яка застосовується органами місцевого самоврядування під час встановлення зазначених тарифів для підприємств-перевізників:

**ВИХІДНІ ДАНІ :**

173 автобусів, згідно рішень ВК ТМР:рішення ВК від 29.01.2020р. №36.

Пробіг прорахований відповідно до паспортів маршрутів, розкладів руху - 9 895 856,72 км за 2021 рік

вартість палива становить 27,39 грн. (середня )

затрати палива на 100,0км- 21літр

вартість автомобільної шини – 2859,87грн. (виведено середнє)

з/п 2021р. -13000 грн.

відрахування на з/п – 22%

вартість акумуляторної батареї 2580,95грн. (виведено середнє по всіх)

кількість водіїв на 1 автобус 2,3 чол.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кількість автобусів |  | 173 |
| Плановий пробіг у 2021 році | Відповідно до паспортів маршрутів та розкладів руху станом на 2021р. | 9895856,72 |
| Паливо | В = В ' х Ц = 0,01 Н х (1 + 0,01К ) х Ц , грн/км,   п 1 км п п п s п   витрати на паливо = пробіг за рік \*0,21л\*вартість палива,грн | 56 919 978,27 |
| Шини (заміна після 65000км) 6+1=7шт | Ц х К   ш ш   В = -----------, грн/км,  ш 1 км Н х К   ш к  пробіг : 65000км\*7шин (норма)\*вартість шини =витрати на шини (грн) | 3 047 785,33 |
| Акумулятор (1шт в рік на 1автобус) | Ц х К   аб аб   В = --------------, грн/км,  аб 1 км Н х К х І   аб к  витрати на акумулятори = 2шт.(норма на 24міс) \*к-ть автобусів \*ціна акуулятора, грн | 893 008,70 |
| Мастила | В = 0,01 х В ' х (N х Ц + N х Ц +   м 1 км п м м тр тр   + N х Ц + N х Ц ), грн/км,   пл пл с с    0,01\*(21,0\*289,69):100=0,377 витрати на мастила = 0,377\*пробіг річний | 3 730 737,98 |
| З/п водіїв | витрати на з/п = 2,3водія (норма)\*173авт. \*з/п\*12міс. | 62 072 400,00 |
| 22% єдиний соціальний внесок |  | 13 655 928,00 |
| З/П – ВСЬОГО : |  | 75 728 328,00 |
| Ремонт транспорту (взято з даних розрахунків перевізників) |  | 2 607 348,00 |
| Амортизаційні витрати (взято з даних розрахунків перевізників) |  | 0,00 |
| Інші загальновиробничі витрати (взято з даних розрахунків перевізників , оренда КП МАТ) |  | 9 275 374,00 |
| вартість оператора 5% (з них 22% готівка і картка по 7 грн. ) |  |  |
| Собівартість (без оператора) |  | 152 202 560,28 |
| вартість оператора 5% |  | 5 691 609,60 |
| Повна собівартість ВСЬОГО |  | 157 894 169,88 |
| Планова к-ть перевезених пасажирів на 2021 рік |  | 14 229 024 |
|  |  |  |
| рентабельність 10% |  | 132 033 006,47 |
| тариф з рентабельністю |  | **12,20** |

Розв’язання проблеми шляхом прийняття регуляторного акта відповідатиме принципам державної регуляторної політики: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- аналіз розрахунків тарифу на перевезення пасажирів міським авто

транспортом – автобусом, наданих перевізниками;

- розробка регуляторного акта – проекту рішення виконавчого комітету Тернопільської міської ради «Про забезпечення роботи міського автомобільного транспорту» та аналізу впливу регуляторного акта, їх оприлюднення з метою одержання зауважень і пропозицій у спосіб, передбачений чинним законодавством;

- проведення громадського обговорення цього проекту регуляторного акта;

- прийняття виконавчим комітетом Тернопільської міської ради рішення «Про забезпечення роботи міського автомобільного транспорту».

Після проведення громадських слухань/обговорень було з’ясовано фінансову неспроможність населення сплачувати розрахований тариф. Для недопущення соціальної напруги в і так складний для громадян час було вирішено забезпечити безоплатне перевезення найбільш соціально незахищених верств населення та , відповідно, компенсовувати перевізникам перевезення цих категорій громадян (як і в попередні періоди, наприклад у 2020 році сума компенсації склала 32005,0 тис.грн) таким чином понизивши вартість тарифу до 8 грн. для усіх членів громади Виконавчий комітет Тернопільської міської ради, враховуючи проведений аналіз розрахунків вартості проїзду, розглянувши звернення перевізників Тернопільської міської територіальній громади, виносить на громадське обговорення питання встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів у автотранспорті транспорті в розмірі:

- При розрахунку пасажиром безконтактною банківською карткою, пристроєм з технологією NFC або разовим проїзним квитком встановити, для суб’єктів господарювання незалежно від форми власності, тариф на послуги з перевезення пасажирів автомобільним транспортом в місті Тернополі у автобусах, що працюють в звичайному режимі руху і в режимі маршрутного таксі та за перевезення багажу (одне місце) – 10,00 грн.

- При розрахунку пасажиром неперсоніфікованим проїзним квитком встановити, для суб’єктів господарювання незалежно від форм власності, тариф на послуги з перевезення пасажирів автомобільним транспортом у автобусах, що працюють в звичайному режимі руху і в режимі маршрутного таксі та за перевезення багажу (одне місце) - 9,00 грн.

- При розрахунку електронним квитком «Соціальна карта Тернополянина» встановити тариф на послуги з перевезення пасажирів автомобільним транспортом у автобусах, що працюють у звичайному режимі:

- при проїзді в транспорті та за перевезення багажу (одне місце), який знаходиться в комунальній власності - 8,00 грн.;  
- при проїзді в транспорті, який знаходиться в інших формах власності:  
- 8,00 грн. та за перевезення багажу (одне місце);

- 4,00 грн. для учнів/студентів та за перевезення багажу (одне місце);

Виконавчий комітет, керуючись ст.28 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, Методикою розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженою наказом Міністерства транспорту та зв’язку України від 17.112009 № 1175, враховуючи результати громадських обговорень, зауважень та пропозицій до проекту рішення приймає рішення щодо встановлення тарифу. Після прийняття рішення підлягає оприлюдненню. Регуляторний акт має місцевий характер впливу.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Очікуваними результатами прийняття є досягнення, у повному обсязі, визначених цілей державного регулювання.

Державне регулювання не передбачає утворення нового структурного підрозділу. орган який несе витрати, пов’язані з розробкою регуляторного акта, контролем за його виконанням, проведення аналізу та заходів по відстеженню результативності – управління транспортних мереж та зв’язку Тернопільської міської ради.

У зв’язку з тим, що питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання на яких поширюється регулювання, становить 100 %, розрахунок витрат суб’єктів господарювання здійснено згідно з М-тестом (Додаток №1).

1. **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта необмежений - постійний. Прийняття нового регуляторного акта відбуватиметься у разі збільшення або зменшення собівартості послуг. За підсумками аналізу відстеження результативності дії регуляторного акта, а також у разі потреби та з урахуванням відповідних нормативних актів до нього будуть вноситися необхідні зміни.

1. **Визначення показників результативності регуляторного акту**

Відстеження результативності дій зазначеного регуляторного акту передбачаються за наступними кількісними показниками:

-         Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів від господарської діяльності суб’єктів господарювання, пов’язаної з перевезенням пасажирів та наданням транспортних послуг   не зміниться.

      - середня заробітна плата водіів;

      - к-ть перевезених пасажирів;

      - к-ть перевезених пасажирів – пільговиків;

 - Розмір коштів та часу, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб-підприємців, пов’язаних із виконанням вимог цього регуляторного акта.

Передбачається, що максимальні загальні витрати, які можуть виникнути в перевізників складуть в грошому еквіваленті - 866,64 грн, а для інших суб’єктів господарювання витрати на закупівлю електронного квитка становлять -351338,22грн.

-           Встановлений тариф на проїзду у міському транспорті відповідатиме економічно обґрунтованим витратам перевізників;

-           робота міського авто транспорту буде більш безпечною та якісною;

-           перевізники зможуть забезпечити повноцінне надання транспортних послуг і виконання запланованих рейсів. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – достатній.

1. **Відстеження результативності акту**

Відстеження результативності застосування регуляторного акта здійснюватиметься виконавчими органами Тернопільської міської ради шляхом проведення аналізу статистичних даних (вартості електроенергії, розміру мінімальної заробітної плати водіїв, на яких поширюється дія регуляторного акту, тощо) та даних перевізника, який працює на ринку послуг міста та соціологічних даних, отриманих у вигляді зауважень та пропозицій від громадян – споживачів транспортних послуг, суб'єктів господарювання – надавачів цих послуг та від інших зацікавлених осіб.

Відстеження результативності дії регуляторного акта планується здійснювати у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

- базове відстеження до дня набрання чинності цим регуляторним актом;

- повторне відстеження через рік з дня набрання ним чинності;

- періодичне відстеження раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Зауваження і пропозиції щодо регуляторного документу подавати у письмовому вигляді до управління транспортних мереж та зв’язку Тернопільської міської ради до 10/09/2021 року за адресою – 46001, м.Тернопіль, вул.Коперника, 1, електронна пошта [uprtrans\_te@ukr.net](mailto:uprtrans_te@ukr.net)

**Начальник**

**управління транспортних мереж та зв’язку Олег ВІТРУК**

|  |
| --- |
| **Додаток 1 до аналізу впливу  регуляторного акта** |

**Розрахунок витрат для суб’єктів малого підприємництва (М-тест)**

**на запровадження проекту рішення виконавчого комітету Тернопільської міської ради**

**«Про забезпечення роботи міського автомобільного транспорту»**

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період до 24 липня 2021 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид консультації | Кількість учасників консультації | Основні консультації (опис) |
| 1. | Робочі зустрічі | 10 | Отримано інформацію про витрати суб’єктів господарювання на виконання вимог регулювання. |
| 2. | Робоча нарада | 5 | Визначення доцільності ухвалення регуляторного акта. |
| 3. | Громадське обговорення | 100 | Визначення доцільності ухвалення регуляторного акта. Надання пропозицій з його удосконалення, розрахунків витрат на виконання вимог регулювання |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 10 одиниць.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99 %.

**Примітка:** *регулювання стосується СМП, які будуть мати намір купувати послуги перевізників безготівковим способом. Тобто кількість тих суб’єктів малого підприємництва, які скористаються своїм правом, невідома. Тому до рахунку взято кількість суб’єктів господарювання, які купували картки безготівковим способом за 2020 рік.*

1. **Розрахунок витрат суб’єктів малого на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | Перший рік  (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні  (за наступний рік) | Витрати за 5 років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | - |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | - | - |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | - | - | - |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | - | - |
| 5. | Інші процедури:   * Оплата за договором на закупівлю електронного квитка | =  (9\*6)\*4\*365 | 78840 | 394200 |
| 6. | Разом, грн.  Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5) | 78840 | 78840 | 394200 |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 10 | 10 | 10 |
| 8. | Сумарно, грн.  Формула: відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | 78840 | 78840 | 394200 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого (заробітна плата) Х оціночна  кількість форм  1 година \*36,11 грн./год\*1 працівник | 20 хв. х 36,11 грн./год. = 7,22 грн. | - | 7,22 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання (час на друк оголошення та розміщення в салоні автобуса)  Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | - | - | - |
| 11. | Процедури офіційного звітування | - | - | - |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | - | - | - |
| 13. | Інші процедури  - укладення договору на закупівлю електронного квитка(1 год.) | 36,11 | 36,11 | 180,55,65 |
| 14. | Разом, грн.  Формула: (сума рядків 9+10+11+12+13) | 36,11 | 36,11 | 180,55 |
| 15. | Кількість суб’єктів підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 10 | 10 | 10 |
| 16. | Сумарно, грн  Формула:відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 361,1 | 361,1 | 1805,5 |

Розрахунки здійснено з урахуванням основних мінімальних соціальних стандартів у 2021 році, встановлених Законом України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020р. №1082-IХ: мінімальна зарплата у погодинному розмірі - 36,11 грн.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання субєктів підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Тернопільська міська рада

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного | - | - | - | - | - |
| окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  - опрацювання отриманих розрахунків перевізника  - деталізація та перевірка інформації  - проведення робочих зустрічей та переговорів  -підготовка остаточних розрахунків | 24год | 36,11 | 1 | 1 | 866,64 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 866,64 |
|  |  |  |  |  |  |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 866,64 |

**4.Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 78840 | 394200 |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 361,1 | 1805,5 |
| 3. | Сумарні витрати субєктів малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 350735,1 | 1753693,05 |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 866,64 | 4333,2 |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 351338,22 | 1756691,1 |