Аналіз регуляторного впливу

до проекту рішення виконавчого комітету Тернопільської міської ради

**«**Про запровадження по кілометрової оплати за виконану транспортну роботу**»**

**Назва регуляторного акта**: **«**Про запровадження по кілометрової оплати за виконану транспортну роботу**»**

**Регуляторний орган**: Виконавчий комітет Тернопільської міської ради
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**1. Визначення проблеми**

На сьогоднішній день згідно рішення виконавчого комітету Тернопільської міської ради №91 від 23/01/19 року «Про затвердження Положення про здійснення компенсаційних виплат за пільгові перевезення окремих категорій громадян у міському електричному та автомобільному транспорті загального користування міста Тернополя».

Вищевказана Методика була розроблена з метою упорядкування механізму виплати компенсаційних коштів виконавчий комітет міської ради керуючись статтею 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Бюджетним кодексом України, Законом "Про автомобільний транспорт", Законом «Про електричний транспорт», Законом "Про місцеве самоврядування в Україні", Законом «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду в міському пасажирському транспорті» №1812-19 від 17/01/2017р., постановою Кабінету Міністрів України від 29 січня 2003 р. №117 "Про Єдиний державний автоматизований реєстр осіб, які мають право на пільги", враховуючи рішення виконавчого комітету Тернопільської міської ради від 31.01.2018 року №84 «Про коефіцієнт співвідношення кількості безоплатно перевезених пасажирів до платних» та від 31.01.2018 року №83 «Про укладення додаткових угод до договорів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом в м.Тернополі».

Проте, станом на сьогодні існує позитивний досвід інших європейських держав, а саме: покілометрова оплата послуг за транспортну роботу перевізникам , який є більш досконалим в частині контролю щодо виконання перевізниками повноцінно плану кількості рейсів, дотримання графіків руху.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | Ні |
| Держава | ТАК |  |
| Суб’єкти господарювання, | ТАК |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | ТАК |  |

Проблема зміни методики оплати перевізниками втрат доходів від здійснення пільгових перевезень на покілометрову оплату полягає в тому, що діючий на даний час метод при повному і чіткому обліку пільгових пасажирів не забезпечує чіткий контроль щодо виконання перевізниками повноцінно плану кількості рейсів, дотримання графіків руху.

**2. Ціль державного регулювання**

- забезпечення балансу інтересів перевізників, що обслуговують міські маршрути загального користування та замовника транспортних послуг – Тернопільської міської ради;

- приведення тарифу на виконання транспортної роботи міським пасажирським автомобільним та електричним транспорт в Тернопільської міської територіальній громаді до економічно обґрунтованого рівня;

- збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування;

- забезпечення безпечного функціонування автомобільного транспорту загального користування;

- підтримання рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автопідприємств та фізичних осіб-підприємців;

- створення прозорого конкурентного середовища, збільшення ефективності використання рухомого складу.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  Збереження діючого методу компенсації | Альтернатива є неприйнятною з точки зору застарілості і неповної ефективності виконання перевізниками повноцінно плану кількості рейсів, дотримання графіків руху. |
|  |  |
| Альтернатива 2  Прийняття регуляторного акту | забезпечення балансу інтересів перевізників, що обслуговують міські маршрути загального користування та пасажирів;  - приведення тарифу на послуги з виконання транспортної роботи до економічно обґрунтованого рівня;  - збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних та тролейбусних маршрутах загального користування;  - забезпечення безпечного функціонування автомобільного та електричного транспорту загального користування;  - підтримання рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автопідприємств та фізичних осіб-підприємців;  - збільшення ефективності використання рухомого складу. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутність випробувального періоду у разі переходу на нову систему. | Для запобіганню транспортного колапсу (передбачаючи його зупинку) виникне його необхідність у залучення коштів міського бюджету у сумі 28500 тис.грн (14229024пас.- планова к-ть пасаж на 2021 х 2 грн різниці між діючим та майбутнім тарифом) для компенсації затрат, які будуть покривати різницю в тарифі. Окрім того міський бюджет кожного року виділяє ще кошти для компенсації за пільгові перевезення. У 2020 році сума компенсаційних коштів на автомобільний транспорт склала 32005 тис.грн., а на 2021 рік виділено – 33510,0тис.грн. |
| Альтернатива 2  Прийняття регуляторного акту | забезпечення балансу інтересів перевізників, що обслуговують міські маршрути загального користування та пасажирів;  - приведення тарифу на по кілометрову оплату у міському пасажирському автотранспорті та електричному транспорті до економічно обґрунтованого рівня;  - збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних та тролейбусних маршрутах загального користування;  - забезпечення безпечного функціонування автомобільного та електричного транспорту загального користування;  - підтримання рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автопідприємств та фізичних осіб-підприємців;  - збільшення ефективності використання рухомого складу. | 866,64 (24 год х 36,11 мін. Год. ставка) |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | - збереження діючого методу компенсації за перевезення пільговиків, тобто відсутність випробовувального періоду | Погіршення якості, безпеки  перевезень, зменшення кількості транспорту, що призведе до недостатньої кількості транспортних засобів у місті для забезпечення потреб населення. Зниження заробітної плати по підприємствам та скорочення робочих місць. |
| Альтернатива 3 | забезпечення балансу інтересів перевізників та замовника послуг | Разові додаткові витрати на впровадження нового методу |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 10 | - | 10 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | - | - | 100 % | - | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Забезпечення пасажиропотоку на існуючому рівні | скорочення ведення господарської діяльності, погіршення якості наданих транспортних послуг |
| Альтернатива 2 | забезпечення балансу інтересів перевізників, що обслуговують міські маршрути загального користування та пасажирів;  - приведення тарифу на по кілометрову оплату у міському пасажирськомутранспорті до економічно обґрунтованого рівня;  - збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування;  - забезпечення безпечного функціонування автомобільного транспорту загального користування;  - підтримання рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автопідприємств та фізичних осіб-підприємців;  - збільшення ефективності використання рухомого складу. | 351341,73 |

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Отримання збитку від основного виду діяльності, що призведе до скорочення ведення господарської діяльності або взагалі закриття, але забезпечить пасажиропотік на існуючому рівні та часткову задоволеність пасажирів |
| Альтернатива 2 | 4 | забезпечення балансу інтересів перевізників, що обслуговують міські маршрути загального користування та пасажирів;  - приведення тарифу на по кілометрову оплату у міському пасажирському транспорті в Тернопільській міській територіальній громаді до економічно обґрунтованого рівня;  - збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування;  - забезпечення безпечного функціонування автомобільного транспорту загального користування;  - підтримання рівня обслуговування пасажирів, фінансового стану автопідприємств та фізичних осіб-підприємців;  - збільшення ефективності використання рухомого складу. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Забезпечення пасажиропотоку на існуючому рівні | Отримання збитку від основного виду діяльності у сумі грн., що призведе до скорочення ведення господарської діяльності або взагалі закриття | Отримання збитку від основного виду діяльності, що призведе до скорочення ведення господарської діяльності або взагалі закриття, але забезпечить пасажиропотік на існуючому рівні та часткову задоволеність пасажирів |
| Альтернатива 2 | забезпечення балансу інтересів перевізника, що обслуговує міські автобусні маршрути та пасажирів;  - приведення тарифу на перевезення пасажирів у міському автотранпорті до економічно обґрунтованого рівня;  - збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах;  - забезпечення безпечного функціонування автотранспорту загального користування | 351338,22грн. | забезпечення балансу інтересів перевізника, що обслуговує міські автобусні маршрути та пасажирів;  - приведення тарифу на по кілометрову оплату у міському транспорті до економічно обґрунтованого рівня;  - збереження ринку соціально важливої послуги пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах;  - забезпечення безпечного функціонування автотранспорту загального користування |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Відмова . Даний варіант призведе до невдоволення пасажирів наданими їм транспортними послугами |  |
| Альтернатива 2 | Єдиний можливий варіант роботи та розвитку транспорту міста | Зміни умов виробничої  діяльності та реалізації  послуг, що не залежать  від господарської  діяльності перевізників |

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної**

**проблеми**

Для досягнення цілей, визначених аналізом впливу регуляторного акта, пропонується прийняття виконавчим комітетом Тернопільської міської ради рішення **«**Про запровадження по кілометрової оплати за виконану транспортну роботу**»**

яким встановлюється тариф на покілометрову оплату за транспортну роботу, що здійснюється перевізниками Тернопільської міської територіальній громаді, що забезпечить потребу у якісному та безпечному перевезенні, покращить контроль та фінансовий стан підприємств.

З метою приведення у відповідність з економічно обґрунтованими витратами діючого тарифу на по кілометрову оплату за транспортну роботу , підприємствами – перевізниками виконані розрахунки тарифу.

Розрахунок тарифу відповідно до поданих перевізниками розрахунків та Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженою наказом Міністерства транспорту та зв’язку України від 17.112009 № 1175 ( далі –Методика), яка застосовується органами місцевого самоврядування під час встановлення зазначених тарифів для підприємств-перевізників:

Розв’язання проблеми шляхом прийняття регуляторного акта відповідатиме принципам державної регуляторної політики: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- аналіз розрахунків тарифу на по кілометрову оплату за транспортну роботу, наданих перевізниками;

- розробка регуляторного акта – проекту рішення виконавчого комітету Тернопільської міської ради **«**Про запровадження по кілометрової оплати за виконану транспортну роботу**»**

та аналізу впливу регуляторного акта, їх оприлюднення з метою одержання зауважень і пропозицій у спосіб, передбачений чинним законодавством;

- проведення громадського обговорення цього проекту регуляторного акта;

- прийняття виконавчим комітетом Тернопільської міської ради рішення **«**Про запровадження по кілометрової оплати за виконану транспортну роботу**»**

Після проведення громадських слухань/обговорень буде з’ясовано фінансову спроможність замовника послуг та перевізників дотримуватися нового методу оплати транспортних послуг. Для недопущення соціальної напруги в і так складний для громадян час було вирішено продумати та прийняти новий метод розрахунків за транспортні послуги, який покращить якість наданих пасажирам транспортних послуг.

Виконавчий комітет, керуючись ст.28 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, Методикою розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженою наказом Міністерства транспорту та зв’язку України від 17.112009 № 1175, враховуючи результати громадських обговорень, зауважень та пропозицій до проекту рішення прийме рішення. Після прийняття рішення підлягає оприлюдненню. Регуляторний акт має місцевий характер впливу.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Очікуваними результатами прийняття є досягнення, у повному обсязі, визначених цілей державного регулювання.

Державне регулювання не передбачає утворення нового структурного підрозділу. орган який несе витрати, пов’язані з розробкою регуляторного акта, контролем за його виконанням, проведення аналізу та заходів по відстеженню результативності – управління транспортних мереж та зв’язку Тернопільської міської ради.

У зв’язку з тим, що питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання на яких поширюється регулювання, становить 100 %, розрахунок витрат суб’єктів господарювання здійснено згідно з М-тестом (Додаток №1).

1. **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта необмежений - постійний. Прийняття нового регуляторного акта відбуватиметься у разі збільшення або зменшення собівартості послуг. За підсумками аналізу відстеження результативності дії регуляторного акта, а також у разі потреби та з урахуванням відповідних нормативних актів до нього будуть вноситися необхідні зміни.

1. **Визначення показників результативності регуляторного акту**

Відстеження результативності дій зазначеного регуляторного акту передбачаються за наступними кількісними показниками:

-         Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів від господарської діяльності суб’єктів господарювання, пов’язаної з перевезенням пасажирів та наданням транспортних послуг   не зміниться.

      - середня заробітна плата водіів;

      - к-ть перевезених пасажирів;

      - к-ть перевезених пасажирів – пільговиків;

 - Розмір коштів та часу, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб-підприємців, пов’язаних із виконанням вимог цього регуляторного акта.

Передбачається, що максимальні загальні витрати, які можуть виникнути в перевізників складуть в грошому еквіваленті - 866,64 грн, а для інших суб’єктів господарювання витрати на закупівлю електронного квитка становлять -351338,22грн.

-           Встановлений тариф на по кілометрову оплату транспортної роботи відповідатиме економічно обґрунтованим витратам перевізників;

-           робота міського транспорту буде більш безпечною та якісною;

-           перевізники зможуть забезпечити повноцінне надання транспортних послуг і виконання запланованих рейсів. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – достатній.

1. **Відстеження результативності акту**

Відстеження результативності застосування регуляторного акта здійснюватиметься виконавчими органами Тернопільської міської ради шляхом проведення аналізу статистичних даних (вартості електроенергії, розміру мінімальної заробітної плати водіїв, на яких поширюється дія регуляторного акту, тощо) та даних перевізника, який працює на ринку послуг міста та соціологічних даних, отриманих у вигляді зауважень та пропозицій від громадян – споживачів транспортних послуг, суб'єктів господарювання – надавачів цих послуг та від інших зацікавлених осіб.

Відстеження результативності дії регуляторного акта планується здійснювати у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

- базове відстеження до дня набрання чинності цим регуляторним актом;

- повторне відстеження через рік з дня набрання ним чинності;

- періодичне відстеження раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Зауваження і пропозиції щодо регуляторного документу подавати у письмовому вигляді до управління транспортних мереж та зв’язку Тернопільської міської ради до 20/09/2021 року за адресою – 46001, м.Тернопіль, вул.Коперника, 1, електронна пошта [uprtrans\_te@ukr.net](mailto:uprtrans_te@ukr.net)

**Начальник**

**управління транспортних мереж та зв’язку Олег ВІТРУК**

|  |
| --- |
| **Додаток 1 до аналізу впливу  регуляторного акта** |

**Розрахунок витрат для суб’єктів малого підприємництва (М-тест)**

**на запровадження проекту рішення виконавчого комітету Тернопільської міської ради**

**««**Про запровадження по кілометрової оплати за виконану транспортну роботу**»**

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період до 20 серпня 2021 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид консультації | Кількість учасників консультації | Основні консультації (опис) |
| 1. | Робочі зустрічі | 10 | Отримано інформацію про витрати суб’єктів господарювання на виконання вимог регулювання. |
| 2. | Робоча нарада | 5 | Визначення доцільності ухвалення регуляторного акта. |
| 3. | Громадське обговорення | 100 | Визначення доцільності ухвалення регуляторного акта. Надання пропозицій з його удосконалення, розрахунків витрат на виконання вимог регулювання |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 10 одиниць.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єктів малого на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | Перший рік  (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні  (за наступний рік) | Витрати за 5 років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | - |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | - | - |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | - | - | - |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | - | - |
| 5. | Інші процедури:   * Оплата за договором на закупівлю електронного квитка | 350400 =  (6\*6)\*4\*365 | 35040 | 175200 |
| 6. | Разом, грн.  Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5) | 35040 | 35040 | 175200 |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 10 | 10 | 10 |
| 8. | Сумарно, грн.  Формула: відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | 350400 | 350400 | 1752000 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого (заробітна плата) Х оціночна  кількість форм  1 година \*36,11 грн./год\*1 працівник | 20 хв. х 36,11 грн./год. = 7,22 грн. | - | 7,22 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання (час на друк оголошення та розміщення в салоні автобуса)  Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | - | - | - |
| 11. | Процедури офіційного звітування | - | - | - |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | - | - | - |
| 13. | Інші процедури  - укладення договору на закупівлю електронного квитка(1 год.) | 36,11 | 36,11 | 180,55,65 |
| 14. | Разом, грн.  Формула: (сума рядків 9+10+11+12+13) | 36,11 | 36,11 | 180,55 |
| 15. | Кількість суб’єктів підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 10 | 10 | 10 |
| 16. | Сумарно, грн  Формула:відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 361,1 | 361,1 | 1805,5 |

Розрахунки здійснено з урахуванням основних мінімальних соціальних стандартів у 2021 році, встановлених Законом України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020р. №1082-IХ: мінімальна зарплата у погодинному розмірі - 36,11 грн.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання субєктів підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Тернопільська міська рада

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного | - | - | - | - | - |
| окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  - опрацювання отриманих розрахунків перевізника  - деталізація та перевірка інформації  - проведення робочих зустрічей та переговорів  -підготовка остаточних розрахунків | 24год | 36,11 | 1 | 1 | 866,64 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 866,64 |
|  |  |  |  |  |  |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 866,64 |

**4.Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 350400 | 1752000 |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 361,1 | 1805,5 |
| 3. | Сумарні витрати субєктів малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 350735,1 | 1753693,05 |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 866,64 | 4333,2 |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 351338,22 | 1756691,1 |