

“ЗАТВЕРДЖЕНО”



Заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради – голова комісії з оцінки стану та вартості зелених насаджень

В.В. СТЕМКОВСЬКИЙ
2021 р.

А К Т №237

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Тернопіль

«15» грудня 2021 р.

Комісію призначено рішенням виконавчого комітету Тернопільської міської ради від 26.06.2019р. №599 у складі:

Стемковський В.В. – заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, голова комісії;
Лобурак О.В. – начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології, заступник голови комісії;
Молодецька С. Я. – головний спеціаліст-ландшафтник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології, секретар комісії;

Члени комісії:

Клімчук М.А. – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології;
Гринчишина Л.Г. – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології;
Рогач Р.А. – головний спеціаліст відділу земельних ресурсів.

Одночасно до складу комісії входять представники Державної екологічної інспекції у Тернопільській області, заявника, балансоутримувача території або власника (користувача) земельної ділянки, фізичної чи юридичної особи, яка має намір щодо забудови території.

Замовник: **Тернопільський навчально-виховний комплекс ЗОШ І-ІІІ ст. – правовий ліцей №2 Тернопільської міської ради Тернопільської області**
(назва організації)

Оглянуто зелені насадження за адресою: **вул. Кармелюка, 15**

Видалення зелених насаджень пов'язане з: **відновленням світлового режиму у житловому приміщенні, що затіняється деревами**

(вказується причина видалення зелених насаджень)

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ п/п	Вид зелених насаджень	Діаметр стовбура на висоті 1,3м, см	Кількість	Якісний стан зелених насаджень	Підлягає
1	Туя	20	1	задовільний	видаленню
2	Туя	24	1	задовільний	видаленню
3	Туя	26	2	задовільний	видаленню

2. Всього видалається:

1	Дерев	4	одиниць
2	Чагарників	—	одиниць
3	Газонів	—	м ²
4	Квітників	—	м ²

3. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1	Дерев	—	гривень
2	Чагарників	—	гривень
3	Газонів	—	гривень
4	Квітників	—	гривень
5	Разом до сплати	не нараховується	гривень

4. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах земельної ділянки:

№ п/п	Вид зелених насаджень	Діаметр стовбура на висоті 1,3м, см	Кількість	Якісний стан зелених насаджень (хороший, задовільний, незадовільний)
—	—	—	—	—

5. Разом залишається на місці:

1	Дерев	—	одиниць
2	Чагарників	—	одиниць
3	Газонів	—	м ²
4	Квітників	—	м ²

Висновок комісії:

1. Надати дозвіл на видалення зелених насаджень, вказаних в акті (таблиця 1, поз. 1-3) відповідно до п. 2 «Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах», враховуючи протокол проведення досліджень освітленості робочого місця №275/201 від 22.11.2021р., виданий ДУ «Тернопільський обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України» (Лабораторія електромагнітних полів та інших фізичних факторів).

2. Роботи з видалення зелених насаджень виконати із залученням спеціалізованої організації.

Зелені насадження, що залишаються на місці на час будівництва передаються на збереження

(назва організації)

Примітка: Виконання робіт з видалення зелених насаджень можливе лише за наявності ордеру на видалення зелених насаджень, виданого управлінням житлово-комунального господарства, благоустрою та екології Тернопільської міської ради.

Заступник голови комісії:

ЛОБУРАК О.В.

Секретар комісії:

МОЛОДЕЦЬКА С.Я.

Члени комісії:

КЛІМЧУК М.А.

ГРИНЧИШИНА Л.Г.

РОГАЧ Р.А.

Державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Тернопільської області

ДУ «Тернопільський обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України»

Лабораторія електромагнітних полів та інших фізичних факторів

Свідоцтво про технічну компетентність №068/18 видане 30 листопада 2018 р. чинне до 29 листопада 2023 р. (номер, дата)

ПРОТОКОЛ № 275/201 від 22.11.2021 р.
Проведення досліджень освітленості робочого місця

1. Дата проведення досліджень 22 листопада 2021 р.
2. Підприємства, адреса, цех, відділення, Тернопільський навчально-виховний комплекс «Загальноосвітня школа І-ІІІ ст. правовий ліцей №2» ТМР, молодша школа, ІІ- корпус, вул. Кармелюка, 15 м. Тернопіль
3. Робоче місце, професія -р.м. учня, учень
4. Мета досліджень на відповідність вимогам НТД за вказаними показниками
5. Засоби вимірювальної техніки Фотометр цифровий ТЕС 0693, зав. №527, рулетка вимірювальна металева (20000 мм), (зав. №б/н)
(Найменування, тип, заводський номер)
6. Відомості про повірку Свідоцтво про калібрування Фотометра цифрового ТЕС 0693, (зав. №527) - №К/12/а від 18.08.2021р., свідоцтво про калібрування рулетки вимірювальної металевої (зав. №б/н) №07-3213/21 від 30.09.21 р.
(номер свідоцтва, термін дії)
7. Нормативний документ, у відповідності до якого проводились дослідження:
а) ДСТУ Б В.2.2-6-97 (ГОСТ 24940-96) «Будинки і споруди. Методи вимірювання освітленості».
(проводяться дослідження)
б) ДБН В.2.5-28:2018 «Природне і штучне освітлення»
(оцінюються результати)
8. Присутні від підприємства, Заст. директора по господарській роботі Хоркавий В.М.
(посада, прізвище, ім'я, по батькові осіб)
9. Посада, прізвище, ім'я, по батькові осіб, що проводять дослідження: технік лабораторії ЕМП та інших фізичних факторів Марценюк Н.А.

*номер та дата проставляються з реєстраційного журналу



Результат досліджень																		
Освітлення																		
Розряд роботи		Штучне освітлення, люкс			Природне освітлення, КПО			Поеднане освітлення, КПО			Спільне освітлення		Наявність відбитого освітлення		Пильсация освітленості		Ультрафіолетова радіація, Еуф, Вт/м²	
Підрозряд роботи	Місце виміру та техпроцес	Система освітлення (загальне, мінімальне)	Результат виміру	Нормативне значення	Система освітлення (мінімальне, середнє)	Результат виміру	Нормативне значення	Система природного та штучного освітлення	Результат виміру	Нормативне значення	Результат виміру	Нормативне значення	Результат виміру	Нормативне значення	Результат виміру	Нормативне значення	Результат виміру	Нормативне значення
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
		Молодша школа:																
		1 поверх																
A	2	клас 2-А4																
		Р.М. учня				сер.	1,2	3,84										
		1 поверх																
A	2	клас 4-А4																
		Р.М. учня				сер.	1,1	4,12										
A	2	клас 2-А4																
		Р.М. учня				сер.	1,1	4,08										

Висновок (відповідність нормативу, оцінка за Гігієнічною класифікацією праці за показниками шкідливості та небезпечності факторів виробничого середовища, важкості та напруженості трудового процесу): У відповідності з проведеними лабораторно-інструментальними замірами у приміщенні Тернопільського педагогічно-виховного комплексу «Загальноосвітня школа І-ІІІ ст. правобережній ліній» ТМР молодша школа, П-корпус м.Тернопіль, вул. Кармелюка, 15, на робочому місці учня, рівень природнього освітлення не відповідає вимогам ДБН В 2.5-28:2018 «Природнє і штучне освітлення»

М.П. Завідуюча відділення організації санітарно-гігієнічних досліджень

Тернопільського міськрайонного центру

Баран Г.І.





(прізвище, ім'я, по-батькові санітарного лікаря або завідувача)