Додаток до рішення виконавчого комітету

ВИСНОВОК

органу опіки та піклування щодо доцільності позбавлення

батьківських прав … стосовно малолітньої дитини …, 23.07.2014 року народження

Органом опіки та піклування розглянуто матеріали та відповідні документи про позбавлення батьківських прав … стосовно малолітньої дитини …, 23.07.2014 року народження

Відповідно до повторного свідоцтва про народження:

- серія I-ИД № 214958, виданого 27.04.2015 року, батьками … є: … та …

Дитина … перебувала на обліку служби у справах неповнолітніх та дітей з 27.11.1017 року, як дитина із сім`ї, що опинилася в складних життєвих обставинах (ухиляння батьків від виконання батьківських обов’язків).

За час перебування дитини на обліку працівниками служби у справах неповнолітніх та дітей Тернопільської міської ради, Тернопільським міським центром соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді неодноразово проводились обстеження умов проживання сім`ї …за адресою: м.Тернопіль, вул…., кв... В ході обстежень виявлено, що батьками не створено належних умов для проживання та виховання дитини: в помешканні безлад, брудно, відсутність приготовленої їжі та належної кількості продуктів харчування, відсутність засобів гігієни та елементарні санітарно-гігієнічні умови для проживання та розвитку дитини.

Встановлено, що рішенням Тернопільського міськрайонного суду від 14.06.2019 року (справа № 607/4485/19) матір дитини … позбавлено батьківських прав відносно малолітньої ….

Неодноразово з … проводилась профілактична робота щодо зміни ставлення до виконання батьківських обов’язків, створення належних умов для проживання, виховання та розвитку дитини, однак він не реагував на зауваження та рекомендації працівників служби у справах дітей управління сім`ї, молодіжної політики та захисту дітей та спеціалістів ТМЦСССДМ.

Рішенням Тернопільського міськрайонного суду від 14.04.2020 року (справа № 607/763/20) від батька дитини … відібрано малолітню … без позбавлення батьківських прав.

Встановлено, що рішенням виконавчого комітету Тернопільської міської ради від 24.06.2020 року №470 … надано статус дитини, позбавленої батьківського піклування та влаштовано у заклад освіти І-ІІІ ступенів «Тернопільський обласний навчально-реабілітаційний центр».

17.08.2020 року …. відвідав службу у справах дітей. Працівником відділу соціально-правового захисту дітей була проведена бесіда, в ході якої … не зміг пояснити мету свого візиту, його висловлювання були путаними, вимова не чіткою.

10.09.2020 року, 05.02.2021 року, 24.03.2021 року працівниками ССД були здійснені візити в сім`ю …. за адресою: м.Тернопіль, вул. .., кв… .. перебуваючи вдома прохання відчинити двері ігнорував. У квартирі через брудне вікно був помітний сильний безлад на кухні, одне з вікон заклеєне дошкою.

Відповідно до інформації Тернопільського міського центру соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді від 09.04.2021 року № 218 протягом року було здійснено 6 візитів, а саме: 17.05.2020 року, 10.06.2020 року, 17.11.2020 року, 26.01.2021 року, 05.02.2021 року, 01.04.2021 року. … не впускав у помешкання фахівців із соціальної роботи. Під час візитів мав завжди неохайний вигляд, інколи з ознаками похмілля. З квартири був відчутний стійкий запах тютюну, помічено, що в квартирі брудно, санітарно-гігієнічні умови не відповідають нормам. На зауваження та рекомендації фахівців із соціальної роботи … не реагував.

Згідно інформації закладу освіти I-III ступенів «Тернопільський обласний навчально-реабілітаційний центр» від 13.04.2021 року № 130 за період перебування дитини в закладі батько … навідував доньку … у такі дні: 28.06.20 року, 05.07.2020 року, 23.08.2020 року, 06.09.2020 року, 13.09.2020 року, 24.12.2020 року, 17.01.2021 року. Після нетривалих зустрічей дитина швидко забувала про батька. … завжди приходив в тверезому стані та з гостинцями для …, іноді приносив іграшку, новий та вживаний одяг, який не зовсім відповідав розміру дитини. Батько цікавився розвитком дитини, телефонував з цього приводу керівникові, здебільшого в нетверезому стані, проте про повернення дитини в сім`ю мова не йшла. За весь час перебування …в школі батько жодного разу не звертався у адміністрацію закладу з питань повернення дитини у сім`ю. Керівництво Тернопільського обласного навчально-реабілітаційного центру вважає, що … потребує корекції та реабілітації, уваги та материнської опіки, тому з біологічним батьком проживати не може. Також заклад повідомляє, що під час перебування … в рідній сім`ї вона неодноразово лікувалась в обласній клінічній дитячій лікарні та інших закладах з проблемами, які були викликані недостатнім доглядом.

Комунальне некомерційне підприємство «Тернопільська обласна клінічна психоневрологічна лікарня» Тернопільської обласної ради повідомляє, що …, 1970 року народження, житель м.Тернопіль, вул…, кв…. з 1979 року звертається за медичною допомогою до лікаря-психіатра поліклінічного відділення КНП ТОКПЛ ТОР.

Проте, з часу прийняття судом рішення про відібрання малолітньої дитини … не звертався до суду про повернення йому дитини на виховання. Причини, які були підставою відібрання, батьком не усунуто.

Рішенням комісії з питань захисту прав дитини від 23.04.2021 року № 148 службі у справах дітей управління сім`ї, молодіжної політики та захисту дітей Тернопільської міської ради доручено підготувати проект рішення про затвердження висновку щодо доцільності позбавлення батьківських прав … стосовно малолітньої дитини …, 23.07.2014 року народження.

Враховуючи викладене, захищаючи інтереси дитини, керуючись ч.2, ч.5 ст. 19, ч.2 п.1, п.4 ст.164, ст.165, ч.2, ч.3 ст.166 Сімейного кодексу України, ст.ст.8,12 Закону України «Про охорону дитинства», абзацами 8,9 п.8 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008року №866, враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини від 23.04.2021 року № 148, орган опіки та піклування вважає за доцільне позбавити батьківських прав … стосовно малолітньої дитини …, 23.07.2014 року народження.

Міський голова Сергій НАДАЛ