

Протокол №2
засідання конкурсної комісії, з проведення конкурсного
добору на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний
духовий оркестр «Оркестра Волі»

від 04.06.2020р.

15.00 год.

Місце проведення – зал Українського Дому

Присутні:

- Кармазин Василь Петрович – заступник начальника управління – завідувач сектору розвитку культури та духовної спадщини управління культури і мистецтв, голова комісії;
- Глуховецька Наталія Ігорівна - головний спеціаліст управління культури і мистецтв, секретар комісії;

Члени комісії:

- Шевчук Світлана Михайлівна - головний спеціаліст управління культури і мистецтв;
- Кльоц Юлія Андріївна - головний спеціаліст управління культури і мистецтв;
- Дець Петро Петрович - заступник директора по творчій роботі комунальної установи Тернопільський міський Палац культури «Березіль» імені Л.Курбаса;
- Коваль Василь Романович - директор комунальної установи початковий спеціалізований мистецький навчальний заклад «Тернопільська музична школа №2 імені М.Вербицького»;
- Лайко Олена Сергіївна – директор комунальної установи «Муніципальний Галицький камерний оркестр»;
- Савка Орест Іванович – член громадської організації «Міжнародний лицарський орден українського козацького братства імені святого Миколая»;
- Крошко Валентина Никифорівна - член громадської організації «Міжнародний лицарський орден українського козацького братства імені святого Миколая»;
- Купина Надія Миронівна - член громадської організації «Міжнародний лицарський орден українського козацького братства імені святого Миколая».

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Визначення способу голосування за кандидатів на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі»;
2. Проведення співбесіди з кандидатами на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» та заслуховування кандидатами Програми розвитку закладу культури на один і п'ять років.
3. Визначення переможця конкурсного добору на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі»

ГОЛОСУВАЛИ за порядок денний:

За- «9» (дев'ять) голосів членів комісії;

Проти- «0» голосів;

СЛУХАЛИ ПИТАННЯ: 1 Визначення способу голосування за кандидатів на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі»;

ІНФОРМУВАВ:

Голова конкурсної комісії Кармазин В.П., який зазначив, що на другому засіданні конкурсна комісія проводить співбесіду з кандидатами, під час якої заслуховує Програму розвитку закладу культури на один і п'ять років. Вказав, що конкурсна комісія приймає рішення про визначення переможця конкурсу шляхом голосування. Спосіб голосування визначається рішенням конкурсної комісії. Вніс пропозицію перейти до голосування щодо

визначення способу голосування за кандидатів на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі».

ГОЛОСУВАЛИ: за відкритий спосіб голосування.

За - «3» голоси членів комісії;

Проти - «6» голосів членів комісії;

ГОЛОСУВАЛИ: за таємний спосіб голосування.

За - «6» голосів членів комісії;

Проти - «3» голоси членів комісії.

Комісією визначено спосіб голосування – таємний.

СЛУХАЛИ ПИТАННЯ: 2. Проведення співбесіди з кандидатами на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» та заслуховування кандидатами Програми розвитку закладу культури на один і п'ять років.

ІНФОРМУВАВ:

Голова конкурсної комісії Кармазин В.П. повідомив присутніх про те, що кандидата на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» Поморянського Володимира Степановича не допущено до участі у другому засіданні конкурсного відбору, оскільки у представленому документі, що підтверджує трудовий стаж кандидата, немає стажу роботи у сфері культури 3 роки.

Голова конкурсної комісії Кармазин В.П. запросив для співбесіди та заслуховування Програми розвитку закладу культури на один і п'ять років кандидата на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» Грицяя Володимира Богдановича.

Конкурсна комісія заслухала кандидата на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» Грицяя Володимира Богдановича.

ЗАПИТАННЯ:

Кармазин В.П.: «Під час карантину, що зроблено колективом на сьогоднішній час?».

Грицяй В.Б.: «На сьогоднішній час підготовлена концертна програма до дня свята весни та Дня матері «Скажи мені ти ніжно про любов».

Кушнірик М.М.: «Ми послушали Вашу Програму, календарний план роботи це не Ваша робота. Ми не почули що Ви зробили і що Ви збираєтесь зробити конкретно?».

Грицяй В.Б.: «На сьогоднішній день в нас є 20 дисків з концертів, марш-парадів, концертних виступів, урочистих заходів. Сотні фотографій заходів, десятки записів в тому числі з А.Крохмальним. Ви знаєте, що колективом було придбано та надбано за попередні роки».

Сташишин М.Б. «Рік тому, як розвалився оркестр «Оркестра Волі», Вам було дано час сформувати оркестр. За цей рік ніхто його не чув. Щоб сформувати оркестр потрібно мати хорошого художнього керівника та хороших музикантів. Отже, що зроблено за цей рік?».

Грицяй В.Б.: «На сьогоднішній день штат оркестру складає 25 чол. артистів оркестру. Підготовлено концертну програму з 15-ма концертними номерами».

Міхненко О.О. «Як Ви плануєте свою подальшу роботу в колективі?».

Грицяй В.Б.: «Щановні экс-музиканти оркестру. На сьогоднішній день потенційний рівень оркестру на такому ж самому рівні, на якому Ви були в 1999 році. Нові артисти оркестру пройшли конкурсний відбір. По кожному конкурсу складений протокол».

Бойко Р.П.: Виступив із зауваженнями до кандидата на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі»

Гриця Володимира Богдановича та конкурсної комісії стосовно допущення Гриця В.Б. до участі у конкурсі, зазначивши про судову справу кандидата.

Голова конкурсної комісії Кармазин В.П. запросив для співбесіди та заслуховування Програми розвитку закладу культури на один і п'ять років кандидата на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» Мірошніченка Тараса Юрійовича.

Конкурсна комісія заслухала кандидата на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» Мірошніченка Тараса Юрійовича.

ЗАПИТАННЯ: відсутні.

Голова конкурсної комісії Кармазин В.П. запросив для співбесіди та заслуховування Програми розвитку закладу культури на один і п'ять років кандидата на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» Кушнірика Андрія Мирославовича.

Конкурсна комісія заслухала кандидата на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» Кушнірика Андрія Мирославовича

ЗАПИТАННЯ:

Коваль В.Р.: «На Вашу думку, які першочергові кроки необхідно зробити аби змінити підхід саме до творчої роботи оркестру, щоб діяльність колективу була ефективною?».

Кушнірик А.М.: «Повна реорганізація колективу».

Шевчук С.М.: «Що означає повна реорганізація оркестру, адже певний період часу місто залишиться взагалі без оркестру. Тобто, в який час Ви плануєте сформувати колектив з тими претендентами які Вам підходять? І коли б ми отримали повний склад колективу?».

Кушнірик А.М.: «На мою думку, набір повного складу займе максимум два тижні».

Шевчук С.М.: «Є певна процедура конкурсного добору конкурсантів на кожну посаду. Яким законним шляхом протягом двох тижнів Ви зберете кандидатів і чи Ви впевнені, що це будуть такі люди, які Вам потрібні?».

Кушнірик А.М.: «Виходячи з своїх професійних знань, я впевнений, що в мене це вдасться за два тижні, працюючи 24 години на добу».

Шевчук С.М.: «Конкурс не триває такий короткий час, а включає організацію, збір документів. Чи у Вас інша процедура проведення конкурсного добору?».

Кушнірик А.М.: Живе прослуховування. За один конкурсний день прослуховується 10-15 чоловік. Повинна бути створена комісія».

Купина Н.М.: «1. Керівник оркестру є управлінець та організатор, людина яка будує свої стосунки і поза оркестром. Календарні дні, урочистості готують усі, проте організовує та погоджує з керівництвом міста директор.2.Комунальний оркестр це частка бюджету міста, оплата праці залежить від бюджету міста. Як Ви будете ці питання вирішувати?».

Кушнірик А.М.: «Заходи, які проводимуться у місті будуть вирішуватись з керівництвом міста. В бюджеті міста закладені кошти на діяльність оркестру, які розприділяються на заробітну плату для артистів оркестру та паралельно оркестр, приймаючи замовлення на ті чи інші заходи, ці заходи оплачуються. Значить і є бюджет оркестру. Звідси теж можна кошти перенаправляти в те чи інше русло. Кожен член оркестру може бути ознайомлений з документами по витратах, затратах з бюджету оркестру».

Купина Н.М.: «Ви мали право і в попередній каденції підійти та ознайомити такими документами».

Кушнірик А.М.: «Такого ж не було».

Кармазин В.П.: «Кожен мав право підійти в централізовану бухгалтерію закладів управління культури і мистецтв та поцікавитися інформацією».

Голова конкурсної комісії Кармазин В.П. запросив для співбесіди та заслуховування Програми розвитку закладу культури на один і п'ять років кандидата на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» Дидак Марію Володимирівну.

Конкурсна комісія заслухала кандидата на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» Дидак Марію Володимирівну.

ЗАПИТАННЯ:

Міхненко О.О. «Чи плануєте Ви як майбутній директор повернути тих музикантів, які з першого дня працювали в Оркестрі Воля та багато зробили для розвитку колективу?».

Дидак М.В.: «Я, як молода людина, завжди вважала, що грати якісну музику може лише молодь, але за останні роки я змінила свою думку і я вважаю, що насправді деколи молодий та сповнений сил музикант може менше подати і менше зробити як вже досвідчений музикант, який насправді любить свою справу. Я знаю точно, що в нас в Тернополі є професійні музиканти високого рівня, які грали в Оркестра Волі. Тому моя відповідь - так».

Купина Н.М.: «З Ваших слів, після проведення Вами соціопитування, оркестру в місті не знають. Я постійно на концертах Оркестра Волі і немає такого, щоб у залі сиділи троє, п'ятеро чи десять глядачів. Отже, це цікавить людей. Як Ви бачите досвід попередніх, щоб не втратити тих, що приходили, і зробити все для того, аби забезпечити в майбутньому щось цікаве».

Дидак М.В.: «Репертуар повинен бути таким, щоб міг зацікавити всі верстви населення. Я вважаю, що репертуар української музики нашого роду повинен звучати».

Купина Н.М.: «Щоб Ви взяли з досвіду попереднього оркестру?».

Дидак М.В.: «Я вважаю, що потрібно збільшити репертуар, не відмінити всього. Досвід набутий оркестром є основою, від якого необхідно відштовхуватись».

Купина Н.М.: «Функціональні обов'язки директора Вам ще не відомі. Ви бачите себе керівником музичної частини, а управлінської частини - ще себе не уявляєте».

Дидак М.В.: «Можливо я і не уявляю, але я буду все робити для того, щоб знати та розуміти на основі попереднього досвіду і на основі минулих досягнень Оркестра Волі».

СЛУХАЛИ ПИТАННЯ: 3. Визначення переможця конкурсного добору на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі».

ІНФОРМУВАВ: голова конкурсної комісії Кармазин В.П. запропонував членам комісії перейти до таємного голосування.

Підсумки таємного голосування за кандидата на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» Грицяя Володимира Богдановича

За – «6» (шість) голосів;

Проти – «0» голосів;

Утримались –«0» голосів.

Підсумки таємного голосування за кандидата на посаду директора директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» Мірошніченка Тараса Юрійовича

За – «3» (три) голоси членів конкурсної комісії;

Проти – «0» голосів;

Утримались –«0» голосів.

Підсумки таємного голосування за кандидата на посаду директора директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» Кушнірика Андрія Мирославовича.

За – «0» голосів;

Проти – «0» голосів;

Утримались –«0» голосів.

Підсумки таємного голосування за кандидата на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» Дидак Марію Володимирівну

За – «0» голосів;

Проти – «0» голосів;

Утримались –«0» голосів.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати переможцем конкурсного добору на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» за результатами таємного голосування Гриця Володимира Богдановича

2. Рекомендувати міському голові С.В.Надалу призначити Гриця В.Б. на посаду директора комунальної установи Тернопільський муніципальний духовий оркестр «Оркестра Волі» як такого, що обраний переможцем за конкурсним відбором, і укласти з ним контракт строком на 5 років.

Голова комісії

В.П.Кармазин

Секретар комісії:

Н.І.Глуховецька

Члени комісії:

П.П.Дець

С.М.Шевчук

В.Р.Коваль

Ю.А.Кльоц

О.С.Лайко

О.І.Савка

Н.М.Купина

В.Н.Крошко