Додаток

до рішення виконавчого комітету

від 06.02. 2020 року

№93

ПРОТОКОЛ

засідання комісії з вибору інвестора

**№45                                                                               28 січня 2020 року**

**Склад комісії:** Хімейчук Іван Сергійович; Дідич Володимир Євгенович; Дейнека Юрій Петрович; Кібляр Віктор Леонтійович; Бесага Василь Йосипович; Гірняк Віталій Михайлович; Кучер Надія Павлівна; Корчак Тетяна Станіславівна.

**Відсутні зі складу комісії:** Надал Сергій Віталійович, Ібрагімов Михайло Раджепович; Паньків Наталія Миколаївна.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд звернення щодо внесення змін до інвестиційного договору.
2. Розгляд звернення щодо внесення змін до протоколу засідання комісії з вибору інвестора.
3. Розгляд звернення щодо стану виконання робіт за інвестиційним договором та клопотання про продовження терміну їх виконання.
4. Розгляд звернень щодо виконання інвестиційного договору в повному обсязі.
5. Розгляд звернення щодо об’єктного розподілу права власності на об’єкт інвестування.

**1. СЛУХАЛИ:** про звернення директора КП «Об’єднання парків культури і відпочинку м. Тернополя» щодо внесення змін до інвестиційного договору від 26.12.2014 року №18 щодо реконструкції (будівництва) причалу (гідротехнічної споруди) загального користування, вул. Білецька.

**Доповідали:**

**Дейнека Ю.П.:** директор КП «Об’єднання парків культури і відпочинку м. Тернополя» повідомляє, що на виконання зазначеного інвестиційного договору інвестором здійснено облаштування площадки для швартування катамаранів. Зазначене у інвестиційному договорі найменування «причал» передбачає довгу, складну та дороговартісну процедуру прийняття в експлуатацію. Тому, з метою виконання умов та зобов’язань інвестиційного договору і повноцінного використання об’єкту інвестування в інтересах громади пропонується внести наступні зміни до інвестиційного договору, а саме слова «причалу», «причалу (гідротехнічної споруди)» та «гідротехнічної споруди – причалу громадського використання» замінити на слова «площадки для швартування катамаранів» у відповідних пунктах.

**Бесага В.Й.:** зауважив, що зазначені у зверненні найменування та термінологія повинні бути узгоджені та відповідати проектно-дозвільній та іншій супровідній документації щодо облаштування об’єкту інвестування.

**Хімейчук І.С.:** запропонував розпочати відкрите голосування.

1) Задовольнити звернення директора КП «Об’єднання парків культури і відпочинку м. Тернополя» щодо внесення змін до інвестиційного договору від 26.12.2014 року №18 щодо реконструкції (будівництва) причалу (гідротехнічної споруди) загального користування, вул. Білецька.

Голосували: «за» - 0; «проти» - 8; «утримались» - 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1) Відмовити у задоволені звернення директора КП «Об’єднання парків культури і відпочинку м. Тернополя» щодо внесення змін до інвестиційного договору від 26.12.2014 року №18 щодо реконструкції (будівництва) причалу (гідротехнічної споруди) загального користування, вул. Білецька до моменту з’ясування усіх обставин.

**2. СЛУХАЛИ:** про звернення ректора ТНМУ ім. І. Горбачевського щодо внесення змін у відповідний протокол засідання комісії з вибору інвестора.

**Доповідали:**

**Дейнека Ю.П.:** ректор ТНМУ ім. І. Горбачевського клопотає про виключення з відповідного протоколу засідання комісії з вибору інвестора пропозиції щодо передбачення в інвестиційному договорі закріплення комунальної власності на перехід та відповідний транзитний поверх у новозбудованому з’єднувальному корпусі. Згода на виконання даної пропозиції являє собою визначальну умову проголошення ТНМУ ім. І. Горбачевського переможцем інвестиційного конкурсу.

**Хімейчук І.С.:** запропонував розпочати відкрите голосування.

1) Задовольнити звернення ректора ТНМУ ім. І. Горбачевського щодо внесення зазначених змін у відповідний протокол засідання комісії з вибору інвестора.

Голосували: «за» - 0; «проти» - 8; «утримались» - 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1) Відмовити у задоволені звернення ректора ТНМУ ім. І. Горбачевського щодо внесення зазначених змін у відповідний протокол засідання комісії з вибору інвестора.

**3. СЛУХАЛИ:** про звернення інвестора щодо стану виконання робіт за інвестиційним договором від 17.06.2015 року №26 щодо реконструкції будівлі комунальної власності з надбудовою офісних приміщень, (бульвар Т. Шевченка, 21) та клопотання про продовження терміну їх виконання.

**Доповідали:**

**Дейнека Ю.П.:** інвестор повідомляє, що на даний момент виконана наступна робота: отримано містобудівні умови та обмеження, розроблено частину проектної документації (ескізний проект та архітектурну частину проекту), отримано акт огляду технічного стану пам’ятки архітектури місцевого значення, технічний звіт, виготовлено історико-містобудівне обґрунтування. Однак, у зв’язку з тим, що об’єкт інвестування є архітектурною пам’яткою місцевого значення додатково розробляється документація, яка потребує тривалого та ретельного погодження Міністерством культури, молоді та спорту України. Після погодження даної документації інвестор буде мати можливість отримання дозволу на виконання фактичних робіт. Тому інвестор клопотає про продовження терміну виконання робіт за зазначеним інвестиційним договором до 01.12.2021 року.

**Хімейчук І.С.:** запропонував розпочати відкрите голосування.

1) Задовольнити клопотання інвестора щодо продовження терміну виконання робіт за зазначеним інвестиційним договором до 01.12.2021 року.

Голосували: «за» - 8; «проти» - 0; «утримались» - 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1) Задовольнити клопотання інвестора щодо продовження терміну виконання робіт за зазначеним інвестиційним договором до 01.12.2021 року.

**4. СЛУХАЛИ:** про звернення стосовно виконання інвестиційного договору від 07.10.2019 року №47 щодо будівництва футбольного поля зі штучним покриттям (24×44 м), вул. Л. Українки, 3а в повному обсязі**.**

**Доповідали:**

**Дейнека Ю.П.:** Сторони зазначеного інвестиційного договору повідомляють про його виконання в повному обсязі. Також надається наступна підтверджуюча документація: акт підрядних робіт та фотофіксація.

**Хімейчук І.С.:** запропонував розпочати відкрите голосування.

1) Констатувати виконання інвестиційного договору від 07.10.2019 року №47 щодо будівництва футбольного поля зі штучним покриттям (24×44 м), вул. Л. Українки, 3а в повному обсязі.

Голосували: «за» - 0; «проти» - 8; «утримались» - 0.

2) Отримати від Сторін зазначеного інвестиційного договору більш детальну інформацію та підтверджуючу документацію, а саме: проектно-дозвільну та іншу супровідну документацію щодо облаштування об’єкту інвестування, а також інформацію та підтверджуючу документацію щодо введення в експлуатацію об’єкта інвестування (у випадку, якщо нормами чинного законодавства України передбачається введення в експлуатацію об’єктів такого роду) та/або взяття об’єкта інвестування на баланс.

Голосували: «за» - 8; «проти» - 0; «утримались» - 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1) Не констатувати виконання інвестиційного договору від 07.10.2019 року №47 щодо будівництва футбольного поля зі штучним покриттям (24×44 м), вул. Л. Українки, 3а в повному обсязі.

2) Отримати від Сторін зазначеного інвестиційного договору більш детальну інформацію та підтверджуючу документацію, а саме: проектно-дозвільну та іншу супровідну документацію щодо облаштування об’єкту інвестування, а також інформацію та підтверджуючу документацію щодо введення в експлуатацію об’єкта інвестування (у випадку, якщо нормами чинного законодавства України передбачається введення в експлуатацію об’єктів такого роду) та/або взяття об’єкта інвестування на баланс.

**5. СЛУХАЛИ:** про звернення інвестора щодо об’єктного розподілу права власності на об’єкт інвестування згідно інвестиційного договору від 09.09.2015 року №28 щодо облаштування тенісних кортів на території парку Національного відродження**.**

**Доповідали:**

**Дейнека Ю.П.:** інвестор пропонує наступний об’єктний розподіл права власності на об’єкт інвестування згідно зазначеного інвестиційного договору, а саме: криті тенісні корти площею 1981,7 м. кв. реєструються за територіальною громадою міста Тернополя в особі Тернопільської міської ради, громадський будинок площею 1073,3 м. кв. – за інвестором.

**Хімейчук І.С.:** запропонував розпочати відкрите голосування.

1) Рекомендувати запропонований об’єктний розподіл права власності на об’єкт інвестування за умови прийняття відповідного рішення профільними депутатськими комісіями та подальшого рішення сесії міської ради.

Голосували: «за» - 7; «проти» - 0; «утримались» - 1 (Дідич В.Є.).

**ВИРІШИЛИ:**

1) Рекомендувати запропонований об’єктний розподіл права власності на об’єкт інвестування за умови прийняття відповідного рішення профільними депутатськими комісіями та подальшого рішення сесії міської ради.

Головуючий засідання І.С. Хімейчук

Начальник відділу стратегічного планування В.В. Захарчук

та маркетингу міста, секретар комісії

Міський голова С.В. Надал