Додаток

до рішення виконавчого комітету

ВИСНОВОК

органу опіки та піклування щодо недоцільності виселення

з житла та зняття з реєстрації місця проживання неповнолітньої дитини

…, 23.09.2010 року народження

Органом опіки та піклування розглянуто матеріали цивільної справи № 607/10236/23, які надійшли із Хмельницького апеляційного суду, за позовом Управління Міністерства внутрішніх справ України в Тернопільській області, в особі ліквідаційної комісії, до …, …, …, в особі законного представника …, третя особа Управління сім'ї, молодіжної політки та захисту дітей Тернопільської міської ради про виселення з житла та зобов'язання зняття з реєстрації місця проживання. Позивач просить:

- виселити …. та членів його сім’ї: …. - дружину; …. - сина, …. - малолітню дочку із службової квартири за адресою: м. Тернопіль, вул. … (загальною площею 63,6 кв.м, житловою площею 31,5 кв.м, двокімнатна) без надання іншого житла;

- зобов’язати … та членів його сім’ї: …. - дружину; … - сина, … - дочку знятись із реєстрації за вищевказаною адресою.

Ухвалою Хмельницького апеляційного суду від 03.04.2025 у вищевказаній справі зобов’язано виконавчий комітет Тернопільської міської ради надати Хмельницькому апеляційному суду належно оформлений письмовий висновок органу опіки та піклування щодо заявлених у справі позовних вимог, а саме щодо можливості виселення малолітньої … із житлового приміщення службової двокімнатної квартири № …, по вул. … у м. Тернопіль, загальною площею 63,6 кв.м., без надання іншого житла.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини представник позивача … повністю підтримав позовні вимоги, вказав, що …., у зв’язку з перебуванням на посаді начальника Тернопільського MB УМВС України в Тернопільській області, було надано службове житло за адресою: м. Тернопіль, вул. …. В подальшому, згідно з наказом УМВС від 05.08.2014 № 201 о/с …. був звільнений з посади начальника Тернопільського MB УМВС України в Тернопільській області та за власним рапортом переведений для подальшого проходження служби до ГУМВС України в Київській області. Надалі … був звільнений з ГУМВС України в Київській області у зв’язку із виходом на пенсію. Відповідач та його члени сім'ї фактично не проживають у спірній службовій квартирі, що підтверджується низьким використанням природного газу та води за адресою даної квартири, а також історією постановки/зняття її із сигналізації, оскільки це житло перебуває під охороною поліції.

Відповідачі, які є батьками дитини, … та …, а також їхній представник – адвокат … на засіданні комісії повідомили, що заперечують щодо заявлених вимог з огляду на наступне. … постійно проживає у спірній квартирі, має належні умови для проживання, навчання та відпочинку. Дівчинка з лютого 2025 року відвідує загальноосвітній навчальний заклад, розташований поруч із місцем проживання. Іншого житла у власності чи в користуванні ані дитина, ані її батьки не мають. За іншою адресою не зареєстровані, житлових умов, придатних для проживання, поза межами спірного житла не існує. Фінансової можливості для придбання або оренди іншого житла родина не має, оскільки батьки є пенсіонерами та отримують пенсію.

Встановлено, що 23.09.2010 народилася …, батьками якої є … та …, про що свідчить свідоцтво про народження серії 1-БК № 236587, яке видано 14.10.2010 Відділом реєстрації актів цивільного стану Солом’янського районного управління юстиції у м. Києві.

Рішенням виконавчого комітету Тернопільської міської ради від 13.12.2012 № 2157 на підставі клопотання УМВС України в Тернопільській області, квартирі № … по вул. … у м. Тернополі, житловою площею 31,5 кв.м. було надано статус службового житла УМВС України в Тернопільській області.

У зв’язку з перебуванням на посаді начальника Тернопільського MB УМВС України в Тернопільській області, яка дає право на отримання службового житла, УМВС України в Тернопільській області відповідно до протоколу № 10 спільного засідання адміністрації та житлово-побутової комісії УМВС від 19.11.2012 прийнято рішення надати полковнику міліції … службове житло за адресою: м. Тернопіль, вул. …, загальною площею 63,6 кв. м., житловою площею 31,5 кв.м.

Із сертифікату, виданого 15.10.2012, вбачається, що Тернопільська міська рада засвідчує намір передати квартиру № … за адресою: вул. …, м. Тернопіль, загальною площею - 63,6 кв.м., у порядку визначеному чинним законодавством за клопотанням Управління міністерства внутрішніх справ України в Тернопільській області в якості службової для працівника УМВСУ в Тернопільській області.

Відповідно до рішення виконавчого комітету Тернопільської міської ради від 12.12.2012 № 2157 … надано ордер на службове житло на склад сім’ї 4 особи: … - заявник, … - дружина, …, 1999 р.н - син., …, 2010 р.н. - дочка.

Згідно з наказом УМВС від 05.08.2014 № 201 о/с, …. був звільнений з посади начальника Тернопільського MB УМВС України в Тернопільській області та за власним рапортом переведений для подальшого проходження служби до ГУМВС України в Київській області.

У подальшому …. був звільнений з ГУМВС України в Київській області у зв’язку із виходом на пенсію (вид пенсії: за вислугу років).

Як вбачається із пенсійного посвідчення №2460315094 серії ААІ №209157, дата видачі 07.07.2016, …. має право на одержання пенсії, вид пенсії за вислугу років.

Таким чином, …. працював в УМВС України в Тернопільській області, яке надало йому службове житло, в період з квітня 2012 року по серпень 2014 року.

Відповідно до довідки Тернопільської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 10 від 31.03.2025 № 106, … навчається у 8-… класі даного навчального закладу.

Згідно із статтею 47 Конституції України, кожен має право на житло. Ніхто не може бути примусово позбавлений житла інакше як на підставі закону за рішенням суду.

Відповідно до статті 118 ЖК України, службові жилі приміщення призначаються для заселення громадянами, які у зв'язку з характером їх трудових відносин повинні проживати за місцем роботи або поблизу від нього. Жиле приміщення включається до числа службових рішенням виконавчого комітету районної, міської, районної в місті Ради народних депутатів. Під службові жилі приміщення виділяються, як правило, окремі квартири.

За змістом статті 65 ЖК України, наймач вправі в установленому порядку за письмовою згодою всіх членів сім'ї, які проживають разом з ним, вселити в займане ним жиле приміщення свою дружину, дітей, батьків, а також інших осіб. У такому випадку особи, що вселилися в жиле приміщення як члени сім'ї наймача, набувають рівного з іншими членами сім'ї права користування жилим приміщенням, якщо при вселенні між цими особами, наймачем та членами його сім'ї, які проживають з ним, не було іншої угоди про порядок користування жилим приміщенням.

Відповідно до статті 122 ЖК України, на підставі рішення про надання службового жилого приміщення виконавчий комітет районної, міської, районної в місті Ради народних депутатів видає громадянинові спеціальний ордер, який є єдиною підставою для вселення у надане службове жиле приміщення.

Право користування службовим приміщенням члена сім'ї (або колишнього члена сім'ї) є похідним від права особи, якій у встановленому законом порядку виданий спеціальний ордер для проживання на період її роботи.

Як встановлено статтею 125 ЖК України, не може бути виселено без надання іншого жилого приміщення у випадках, зазначених у статті 124 цього Кодексу.

Відповідно до частин першої, другої статті 64 ЖК України, члени сім'ї наймача, які проживають разом з ним, користуються нарівні з наймачем усіма правами і несуть усі обов'язки, що випливають з договору найму жилого приміщення. До членів сім'ї наймача належать дружина наймача, їх діти і батьки.

Право користування службовим приміщенням члена сім'ї (або колишнього члена сім'ї) є похідним від права особи, якій у встановленому законом порядку виданий спеціальний ордер для проживання на період її роботи.

Такі висновки містяться в Постанові Верховного Суду України від 05.07.2017 у справі №761/15791/15-ц.

… та малолітня дочка …. були вселені в службову квартиру за адресою: м. Тернопіль, вул. … як члени сім'ї …

Із матеріалів справи вбачається, що за … було зареєстровано право власності на 1/2 частки двокімнатної квартири №… за адресою: м. Київ, вул. …, згідно свідоцтва про право власності від 16.04.2008, яку він відчужив на користь …. згідно договору дарування від 01.03.2011, а остання, в свою чергу, відчужила вказану частку на користь …. (мати ….), згідно договору дарування від 30.12.2014.

Також за …. було зареєстровано право власності на трикімнатну квартиру №54 за адресою м. Київ, вул. Гавро Лайоша, 1, згідно свідоцтва про право власності від 21.11.2011, яку вона також відчужила Мужаровській З.А. згідно договору дарування від 30.12.2014 року.

Відповідно до статті 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, кожна фізична або юридична особа має право мирно володіти своїм майном. Ніхто не може бути позбавлений своєї власності інакше як в інтересах і на умовах, передбачених законом і загальними принципами міжнародного права.

Згідно із статтею 8 Конвенції, кожен має право на повагу до свого приватного і сімейного життя та до свого житла. Органи державної влади не можуть втручатись у здійснення цього права, за винятком випадків, коли втручання здійснюється згідно із законом і є необхідним у демократичному суспільстві в інтересах національної та громадської безпеки чи економічного добробуту країни, для запобігання заворушенням чи злочинам, для захисту здоров`я чи моралі або для захисту прав і свобод інших осіб.

Стаття 8 Конвенції, стосується прав особливої важливості для особистості людини, її самовизначення, фізичної та моральної цілісності, підтримки взаємовідносин з іншими, усталеного та безпечного місця в суспільстві.

ЄСПЛ неодноразово висловлювався щодо можливості позбавлення особи житлового приміщення. Так, у рішенні від 02.12.2010 у справі «… та … проти України» («… and … v. Ukraine», заява №19009/04, § 41) ЄСПЛ вказав, що втрата житла є найбільш крайньою формою втручання у право на повагу до житла.

Згідно з практикою ЄСПЛ, втручання держави у право на житло є порушенням статті 8 Конвенції, якщо воно не здійснюється «згідно із законом», не переслідує легітимну мету - одну чи декілька з тих, що перелічені у пункті 2 вказаної статті, - чи не розглядається як «необхідне в демократичному суспільстві».

Формулювання «згідно із законом» не лише вимагає, щоб оскаржуваний захід мав підставу в національному законодавстві, але також звертається до якості такого закону.

Зокрема, положення закону мають бути достатньо чіткими у своїх термінах та передбачати засоби юридичного захисту проти свавільного застосування (рішення ЄСПЛ у справі «… та … проти України» § 43).

Втручання у право на повагу до житла має бути також «необхідним у демократичному суспільстві». Тобто, воно має відповідати «нагальній суспільній необхідності» та бути домірним переслідуваній легітимній меті (рішення у справі «Зехентнер проти Австрії», заява №20082/02, § 56).

Вирішуючи питання про «необхідність у демократичному суспільстві», позбавлення права користування відповідачів службовим жилим приміщенням, слід оцінити, чи існує нагальна суспільна необхідність для застосування такого заходу та чи буде таке втручання у право особи на житло пропорційним переслідуваній легітимній меті.

Відповідно до витягів з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна від 14.07.2023, 07.04.2025, у … та його дружини … відсутнє інше житло, яке було б придатне для проживання їхньої сім'ї. Водночас, членом сім’ї … є малолітня дитина … і її право користування спірним житлом є похідним від права батька, якому видано ордер на службове житло.

Таким чином, у матеріалах справи відсутні будь-які підтверджуючі документи права власності чи права користування у неповнолітньої дитини чи її батьків на інше житлове приміщення.

Відповідно до ст. 3 Конвенції про права дитини, в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється як найкращому забезпеченню інтересів дитини.

Стаття 47 Конституції України гарантує кожному мати право на житло. Держава створює умови, за яких кожний громадянин матиме змогу побудувати житло, придбати його у власність або взяти в оренду. Громадянам, які потребують соціального захисту, житло надається державою та органами місцевого самоврядування безоплатно або за доступну для них плату відповідно до закону. Ніхто не може бути примусово позбавлений житла інакше як на підставі закону за рішенням суду.

Враховуючи вищенаведене, керуючись ст. 19 Сімейного кодексу України, Житловим кодексом України, ст. ст. 11, 18 Закону України «Про охорону дитинства», беручи до уваги думку членів комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Тернопільської міської ради, орган опіки та піклування вважає недоцільним виселення з житла та зняття з реєстрації місця проживання неповнолітньої дитини …, 23.09.2010 року народження.

Міський голова Сергій НАДАЛ