Додаток

до рішення виконавчого комітету

ВИСНОВОК

органу опіки та піклування щодо доцільності позбавлення

батьківських прав … стосовно малолітньої

дитини …, 18.03.2017 року народження

Органом опіки та піклування розглянуто позовну заяву та матеріали цивільної справи № 603/29/25, які надійшли із Монастириського районного суду Тернопільської області, за позовом … до …, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, орган опіки та піклування – виконавчий комітет Тернопільської міської ради, про позбавлення батьківських прав … стосовно малолітньої дитини …, 18.03.2017 року народження.

Мати дитини, …, на засіданні комісії з питань захисту прав дитини повідомила, що з часу розірвання шлюбу … ухиляється від виконання своїх батьківських обов’язків щодо матеріального утримання та виховання сина …, не піклуються про його фізичний і духовний розвиток, не цікавиться його здоров’ям та навчанням, не спілкується із сином, не вітає його з днем народженням, не дарує подарунків, не виявляє інтересу до його життя та внутрішнього світу, а також не бачив сина більше 3-4 років. Вказала, що батько хлопчика займається розповсюдженням наркотичних речовин, що несе загрозу життю та здоров’ю сина.

Батько дитини, …, на засідання комісії не з’явився, про час, дату та місце проведення засідання повідомлявся у встановленому порядку, про причини своєї відсутності не повідомив.

Встановлено, що 18.03.2017 народився …, батьками якого є … та … , що підтверджується свідоцтвом про народження серії І-ИД № 259158, виданим 28.03.2017 Тернопільським міським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Тернопільській області.

Рішенням Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 12.12.2022 у справі № 607/14494/22 шлюб між батьками дитини розірвано.

Відповідно до акту ПП «Перспектива» від 31.12.2024 № 88, … та її син … проживають без реєстрації за адресою: бульв. …, м. Тернопіль.

Згідно із листом Комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги» від 30.12.2024 № 01.1-04/1582, дитина …, 18.03.2024 року народження, проживає за адресою: бульв. …, м. Тернопіль, перебуває на обліку у лікаря-педіатра амбулаторії загальної практики сімейної медицини № 15. Декларація про вибір лікаря укладена з мамою дитини …. Із рапорту лікаря-педіатра відомо, що на прийом до лікаря з приводу захворювання дитина приходила у супроводі матері. Батько дитини, …, на профілактичні огляди та у разі хвороби дитину до лікаря не супроводжував та станом здоров’я дитини у лікаря-педіатра як усно так і письмово не цікавився.

Як вбачається з довідки Тернопільської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 22 від 18.12.2024 № 485, …, 18.03.2017 року народження, навчається у … класі даного освітнього закладу. Батько учня, …, за період навчання сина у школі не відвідував батьківські збори, не цікавився навчанням дитини, не спілкувався з учителем.

Постановою Монастириського районного суду Тернопільської області від 26.09.2024 у справі № 603/600/24, … визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 44 Кодексу України про адміністративні правопорушення (незаконні виробництво, придбання, зберігання, перевезення, пересилання наркотичних засобів або психотропних речовин без мети збуту в невеликих розмірах) та накладено на нього адміністративне стягнення у виді 60 годин громадських робіт.

07.01.2025 Тернопільським міськрайонним судом Тернопільської області видано судовий наказ у справі № 607/206/25 про стягнення з … на користь … аліментів на утримання сина …, 18.03.2017 року народження, у розмірі ¼ заробітку (доходу) платника аліментів.

Відповідно до талону-повідомлення єдиного обліку № 31348 про прийняття і реєстрацію заяви (повідомлення) про кримінальне правопорушення та іншу подію від 17.11.2022, 28.10.2022 о 21:09 надійшло повідомлення від …, 06.12.1990 року народження, жителя м. Тернопіль, бульв. …, по факту конфлікту з …, 19.07.1991 року народження, який намагався пошкодити автомобіль заявника, погрожував фізичною розправою та виражався нецензурною лексикою на адресу …, 15.05.1998 року народження.

Як вбачається з довідки ФОП Бідун … від 14.03.2025, … є учнем школи англійської мови «Busy bee». За період навчання єдиним платником за навчання дитини була мати …. Батько дитини, …, ніколи не звертався до школи з питань, пов’язаних із навчанням, не цікавився перебігом освітнього процесу та не комунікував з адміністрацією чи викладачами школи. Усі питання, виключно з оплатою за навчання, вирішувалися виключно з матір’ю дитини.

Відповідно до довідки Тернопільського закладу дошкільної освіти (ясла-садок) № 30 від 24.03.2025 № 14, син … – …, 18.03.2017 року народження, відвідував заклад дошкільної освіти з 23.10.2019 по 31.08.2023. Мати дитини, … та дідусь завжди цікавилися розвитком та успіхами дитини у закладі. Вчасно приводили та забирали дитину, відвідували батьківські збори, святкові заходи у закладі. Батька дитини, …, працівники закладу жодного разу не бачили. Він не приймав ніякої участі у вихованні сина.

Згідно з довідкою Громадської організації «Футбольний клуб Біскупа» від 27.03.2025, син … – … відвідує футбольний гурток «ФК Біскупа». За період навчання у спортивній школі єдиним платником за навчання дитини була виключно мати …. Батько дитини, …, ніколи не цікавився успіхами сина, не комунікував з тренерами, не здійснював оплату. Усі питання вирішувались виключно з матір’ю дитини, батька ніколи не бачили.

Відповідно до частини першої статті 164 Сімейного кодексу України, мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: 1) не забрали дитину з пологового будинку або з іншого закладу охорони здоров'я без поважної причини і протягом шести місяців не виявляли щодо неї батьківського піклування; 2) ухиляються від виконання своїх обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти; 3) жорстоко поводяться з дитиною; 4) є хронічними алкоголіками або наркоманами; 5) вдаються до будь-яких видів експлуатації дитини, примушують її до жебракування та бродяжництва; 6) засуджені за вчинення умисного кримінального правопорушення щодо дитини.

Враховуючи викладене, захищаючи інтереси дитини, керуючись ч. 5 ст. 19, п. 2 ч. 1 ст. 164 Сімейного кодексу України, ст. ст. 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини, орган опіки та піклування вважає за доцільне позбавити батьківських прав … стосовно малолітньої дитини …, 18.03.2017 року народження.

Міський голова Сергій НАДАЛ