Додаток

до рішення виконавчого комітету

ВИСНОВОК

органу опіки та піклування щодо доцільності позбавлення

батьківських прав … стосовно неповнолітньої дитини …, 05.09.2010 року народження

Органом опіки та піклування розглянуто позовну заяву та матеріали цивільної справи № 607/26238/24, які надійшли із Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області, за позовом 607/23915/24, які надійшли із Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області, за позовом … до …, треті особи: …, Управління сім’ї, молодіжної політики та захисту дітей Тернопільської міської ради про стягнення аліментів та позбавлення батьківських прав … стосовно неповнолітньої дитини …, 05.09.2010 року народження.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини неповнолітній … повідомив, що батько ухиляється від виконання своїх батьківських обов’язків, його поведінку змінити в кращу сторону не можливо. Вважає, що батько самоусунувся від виконання своїх батьківських обов’язків щодо нього, неповнолітній … не бажає з ним спілкуватися, оскільки хлопчик батька зовсім не пам’ятає, востаннє бачив його 11 років тому. Вказав, що протягом 12-ти років батько не вітав йому із днем народженням чи будь-якими іншими святами, не дарував подарунків, не надавав коштів на утримання.

Мати дитини, …, на засіданні комісії повідомила, що підтримує позов сина щодо позбавлення батьківських прав … щодо неповнолітнього …, у зв’язку із тим, що батько не приймає будь-якої участі у житті сина, не цікавився його життям, здоров’ям, моральним та духовним розвитком дитини, хоча йому ніхто не чинив перешкод у спілкуванні із сином, а також батько не бере участі в утриманні сина.

На засідання комісії з питань захисту прав дитини батько дитини, …, зазначив, що заперечує щодо позбавлення його батьківських прав щодо сина …. Підтвердив, що протягом тривалого часу не приймав участі у житті дитини, не повною мірою виконував батьківські обов’язки щодо сина, оскільки вважає, що колишня дружина чинить йому у цьому перешкоди, налаштовує сина проти нього, на телефонні дзвінки … не відповідає.

З метою об’єктивного розгляду матеріалів справи та задля надання можливості батьку та сину налагодити контакт, встановити зв’язок, розгляд даного питання переносилось на наступне засідання комісії.

На черговому засіданні комісії з питань захисту прав дитини сторони повідомили, що контакт встановити не вдалося. Неповнолітній … зазначив, що батько не вчиняв дій щодо налагодження між ними відносин. Батько повідомив, що у телефонному режимі не зміг зв’язатися із сином.

Встановлено, що 05.09.2010 народився …, батьками якого є … та …, про що свідчить свідоцтво про народження серії 1-ИД № 121271, видане 10.09.2010 Відділом реєстрації актів цивільного стану Тернопільського міського управління юстиції.

Рішенням Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 09.08.2012 у справі № 1915/12410/2012 шлюб між батьками дитини розірвано.

06.03.2014 … та … зареєстрували шлюб, що підтверджується свідоцтвом про шлюб серії І-ИД № 103848, виданим 06.03.2014 Відділом державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Тернопільського міського управління юстиції.

10.02.2022 виконавчим комітетом Тернопільської міської ради прийнято рішення № 113, яким затверджено висновок органу опіки та піклування щодо доцільності позбавлення батьківських прав … стосовно малолітньої дитини …, 05.09.2010 року народження.

Рішенням Бродівського районного суду Львівської області від 12.05.2022 у справі № 607/3690/21 позовні вимоги … задоволено повністю. Вирішено позбавити …, 22.12.1989 року народження, батьківських прав відносно сина …, 05.09.2010 року народження.

Постановою Львівського апеляційного суду від 15.09.2022 у справі № 607/3690/21 апеляційну скаргу … задоволено. Рішення Бродівського районного суду Львівської області від 12.05.2022 скасовано та прийнято нове рішення про відмову у задоволенні позову … до … про позбавлення батьківських прав відносно сина …, 05.09.2010 року народження.

Постановою Верховного Суду від 23.02.2023 у справі № 607/3690/21 касаційну скаргу … залишено без задоволення, постанову Львівського апеляційного суду від 15.09.2022 – без змін.

Відповідно до довідки Тернопільської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 8 від 24.09.2024 № 230, за період навчання у школі учня … класу …, 05.09.2010 року народження, його батько … контакту зі школою не підтримує, успішністю сина не цікавиться, із вчителями не спілкується, батьківські збори не відвідує. На виклики до школи приходить тільки мати.

Згідно з листом Медичного центру Медтайм ФОП Фіцак … від 27.09.2024 № 15/09/24, …, 05.09.2010 року народження, знаходиться на обліку у лікаря-педіатра …. За період перебування на обліку у лікаря-педіатра дитину на огляди до лікаря супроводжувала мати … або вітчим … … на медичних оглядах … не був присутнім.

Як вбачається з висновку психолога Тернопільської загальноосвітньої школи І-ІІІ степенів № 8 від 05.10.2021 № 251, …, 05.09.2010 року народження, навчається у даному закладі освіти з вересня 2016 року. Учень виховується матір’ю … та вітчимом …, якого вважає батьком. Емоційний стан дитини стабільний та врівноважений. Взаємостосунки … з матір’ю та вітчимом приязні, доброзичливі. Із рідним батьком, …, дитина не знайома і стосунків не підтримує.

Відповідно до довідки ОСББ «…», до складу сім’ї за адресою: вул. …, м. Тернопіль входять: … (власник), 03.01.1989 року народження, … (проживає, не зареєстрований), 09.01.1987 року народження, … (син), 05.09.2010 року народження, … (син), 17.12.2014 року народження, … (дочка), 30.08.2016 року народження.

Відповідно до частини першої статті 164 Сімейного кодексу України, мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: 1) не забрали дитину з пологового будинку або з іншого закладу охорони здоров'я без поважної причини і протягом шести місяців не виявляли щодо неї батьківського піклування; 2) ухиляються від виконання своїх обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти; 3) жорстоко поводяться з дитиною; 4) є хронічними алкоголіками або наркоманами; 5) вдаються до будь-яких видів експлуатації дитини, примушують її до жебракування та бродяжництва; 6) засуджені за вчинення умисного кримінального правопорушення щодо дитини.

Враховуючи викладене, захищаючи інтереси дитини, керуючись ч. 5 ст. 19, п. 2 ч. 1 ст. 164 Сімейного кодексу України, ст. ст. 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини, орган опіки та піклування вважає за доцільне позбавити батьківських прав … стосовно неповнолітньої дитини …, 05.09.2010 року народження.

Міський голова Сергій НАДАЛ