Додаток

до рішення виконавчого комітету

ВИСНОВОК

органу опіки та піклування щодо доцільності позбавлення батьківських

прав … стосовно неповнолітньої дитини …, 16.09.2009 року народження

Органом опіки та піклування розглянуто позовну заяву та матеріали цивільної справи № 607/26183/25, які надійшли із Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області, за позовом … до …, третя особа – Управління сім’ї, молодіжної політики та захисту дітей Тернопільської міської ради про збільшення розміру аліментів та позбавлення батьківських прав … стосовно неповнолітньої дитини …, 16.09.2009 року народження.

Мати дитини, … та її представник – адвокат … на засіданні комісії з питань захисту прав дитини повідомили, що повторно звертаються із позовом про позбавлення … батьківських прав стосовно дочки …, оскільки з моменту розгляду попередньої справи поведінка батька у кращу сторону не змінилась, він і надалі свідомо продовжує ухилятись від виконання своїх обов’язків, чим порушує права та законні інтереси дитини. Мати вказала, що батько не вчинив жодних дій, спрямованих на налагодження спілкування з донькою та відновлення з нею психологічного зв’язку. Незважаючи на зроблене судом попередження про необхідність належного виконання батьківських обов’язків з виховання та утримання доньки батько свідомо продовжує ухилятись від виконання своїх батьківських обов’язків.

Батько дитини, …, на засідання комісії не з’явився, про час, дату та місце проведення засідання повідомлявся у встановленому порядку.

Представник батька – адвокат … на засідання комісії з питань захисту прав дитини, яке було призначено на 28.03.2025, направив повідомлення про неможливість бути присутнім на засіданні, оскільки перебуває у відпустці з 24 по 28 березня 2025 року. Також вказав, що …. перебуває за межами України, тому не має можливості з’явитись на засідання комісії.

З метою об’єктивного розгляду матеріалів справи та задля надання можливості представнику батька з’явитися та бути заслуханим на засіданні комісії з питань захисту прав дитини, розгляд даного питання перенесено на чергове засідання комісії.

Однак 25.04.2025 від представника батька – адвоката … повторно надійшло повідомлення про неможливість бути присутнім на засіданні комісії 25.04.2025, у зв’язку із перебуванням у невідкладних слідчих діях у кримінальному провадженні.

Неповнолітня …, 16.09.2009 року народження, на засідання комісії з питань захисту прав дитини повідомила, що саме вона була ініціатором звернення до суду із позовом про позбавлення батьківських прав, тому підтримує позовні вимоги в повному обсязі. Також зазначила, що востаннє спілкувалась із батьком у вересні 2021 року, однак розмова із ним не склалася. Вказала, що у 2021 батько приходив до директора школи начебто, щоб дізнатись про її успішність, проте не впізнав її та пройшов повз неї, що травмувало дівчинку. … повідомила, що батько не приймає участі у її житті, не спілкується із нею, тому вона не вважає його своїм батьком.

Встановлено, що 16.09.2009 народилася …, батьками якої є … та …, що підтверджується свідоцтвом про народження серії 1-ИД № 105014, виданим Відділом реєстрації актів цивільного стану Тернопільського міського управління юстиції.

Рішенням Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 28.10.2011 у справі № 2-7160/2011 шлюб між батьками дитини розірвано.

15.02.2023 виконавчим комітетом Тернопільської міської ради прийнято рішення № 171, яким затверджено висновок органу опіки та піклування щодо недоцільності позбавлення … батьківських прав відносно дочки …, 16.09.2009 року народження. Однак попереджено батька про необхідність змінити ставлення до виконання батьківських обов’язків щодо виховання доньки.

Як вбачається із рішення Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 21.04.2023 та постанови Тернопільського апеляційного суду від 16.08.2023 у справі № 607/10605/22 за позовом … до …, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору Управління сім’ї, молодіжної політики та захисту дітей Тернопільської міської ради про позбавлення батьківських прав та збільшення розміру аліментів, позовні вимоги задоволено частково. Збільшено розмір аліментів, які стягуються з … на утримання неповнолітньої дитини …, 16.09.2009 року народженням, на підставі рішення Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 11.09.2020 у справі № 607/2735/20, з твердої грошової суми у розмірі 2318 грн, на тверду грошову суму у розмірі 2744 грн щомісячно. Також попереджено … про необхідність належного виконання обов’язків по вихованні та утриманні дочки …, поклавши на орган опіки та піклування контроль за виконанням ним батьківських обов’язків.

Згідно з листом Тернопільського загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 16 імені Володимира Левицького від 14.06.2024 № 228, … є ученицею … класу. Зі слів матері та учениці, батько …, з ними не проживає та не займається вихованням дівчинки. Протягом 2023/2024 навчального року батько у школу не з’являвся, не був присутнім на жодних батьківських зборах, не цікавився успіхами доньки в навчанні, її шкільним життям. Вчитель початкових класів з батьком не знайомий. Класний керівник … класу бачив батька лише один раз (у 2021 році), коли він приходив у школу привітати … з днем народження. Систематичний догляд за дівчинкою, її вихованням та навчанням, здійснює мати … – …. Мати присутня на усіх батьківських зборах, цікавиться успіхами дочки у навчанні, її емоційним станом та поведінкою у школі.

Відповідно до довідки Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж економіки, права та інформаційних технологій Західноукраїнського національного університету» від 18.10.2024 № 654, …, 16.09.2009 року народження, дійсно навчається на … курсі даного закладу освіти за освітньо-професійним ступенем «Фаховий молодший бакалавр» (спеціальність – «Право»), форма навчання – денна, умови навчання – контракт, термін навчання: 01.09.2024 – 30.06.2028.

Як вбачається із довідок Кременецького відділу державної виконавчої служби у Кременецькому районі Тернопільської області від 03.12.2024 №№ 41095, 41097, станом на 01.12.2024 у … заборгованість зі сплати аліментів на утримання неповнолітньої …, 16.09.2009 року народження, відсутня (передплата становить 819,87 грн). Станом на 03.12.2024 заборгованість по індексації аліментів не стягнута та становить 31163,50 грн.

Згідно з листом Тернопільської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 16 імені Володимира Левицького від 15.11.2022 № 203, у вересні 2021 року …. був у школі, звертався до класного керівника, а у другому семестрі звертався до директора школи та розпитував про навчання і відвідування школи ….

Рішенням виконавчого комітету Тернопільської міської ради від 21.03.2012 № 428 затверджено висновок органу опіки щодо участі батька … у вихованні дитини …, 16.09.2009 року народження.

Ухвалою Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 13.05.2013 у справі № 1915/15905/2012 за позовом … до … про усунення перешкод у спілкуванні з дитиною затверджено мирову угоду.

Відповідно до частини першої статті 164 Сімейного кодексу України, мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: 1) не забрали дитину з пологового будинку або з іншого закладу охорони здоров'я без поважної причини і протягом шести місяців не виявляли щодо неї батьківського піклування; 2) ухиляються від виконання своїх обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти; 3) жорстоко поводяться з дитиною; 4) є хронічними алкоголіками або наркоманами; 5) вдаються до будь-яких видів експлуатації дитини, примушують її до жебракування та бродяжництва; 6) засуджені за вчинення умисного кримінального правопорушення щодо дитини.

Враховуючи викладене, захищаючи інтереси дитини, керуючись ч. 5 ст. 19, п. 2 ч. 1 ст. 164 Сімейного кодексу України, ст. ст. 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини, орган опіки та піклування вважає за доцільне позбавити батьківських прав … стосовно неповнолітньої дитини …, 16.09.2009 року народження.

Міський голова Сергій НАДАЛ