Додаток

до рішення виконавчого комітету

ВИСНОВОК

органу опіки та піклування щодо недоцільності позбавлення

батьківських прав … стосовно неповнолітньої дитини …, 12.01.2010 року народження

Органом опіки та піклування розглянуто позовну заяву та матеріали цивільної справи № 607/17324/24, які надійшли із Білогірського районного суду Хмельницької області, за позовом … до …, третя особа Управління сім’ї, молодіжної політики та захисту дітей Тернопільської міської ради про позбавлення батьківських прав … стосовно неповнолітньої дитини …, 12.01.2010 року народження.

Батько дитини, …, на засіданні комісії з питань захисту прав дитини повідомив, що мати не бере жодної участі у житті дитини, не цікавиться її життям, здоров’ям та розвитком, з грудня 2022 року мати не бачила дитини, ймовірно перебуває за кордоном.

Мати дитини, …, на засідання комісії не з’явилася та не повідомила про причини своєї відсутності, про час та дату засідання повідомлялася у встановленому порядку.

Неповнолітня дитина …, 12.01.2010 року народження, на засіданні комісії з питань захисту прав дитини повідомила, що востаннє бачила маму приблизно два роки тому, вона не телефонує до неї, не пише, тільки інколи на свята (Різдво, Пасху тощо). З огляду на викладене, підтримує позов батька про позбавлення батьківських прав матері щодо неї. Також вказала, що напевно мати перебуває за кордоном.

Встановлено, що 12.01.2010 народилася …, батьками якої є … та …, що підтверджується свідоцтвом про народження серії 1-ИД № 109518, виданим 26.01.2010 Шкроботівською сільською радою Шумського району Тернопільської області.

Також 05.11.2004 народилася …, батьками якої є … та …. На даний час спільна дочка вже є повнолітньою. Вказане підтверджується свідоцтвом про народження серії 1-ИД № 163380, виданим 22.11.2004 Шкроботівською сільською радою Шумського району Тернопільської області.

Рішенням Шумського районного суду Тернопільської області від 22.04.2020 у справі № 609/1471/20 шлюб між батьками дитини розірвано.

Згідно з актом-довідкою ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» від 17.01.2024, …, 29.11.1976 року народження, проживає без реєстрації за адресою: вул. …, м. Тернопіль. Разом із ним проживають його діти …, 12.01.2010 року народження та …, 05.11.2004 року народження. Також вказане підтверджується актом-довідкою ТОВ «Керуюча компанія «БУДСЕРВІС» від 05.11.2024.

Рішенням виконавчого комітету Тернопільської міської ради від 28.09.2023 № 1126 затверджено висновок органу опіки та піклування щодо доцільності визначення місця проживання дитини …, 12.01.2010 року народження, разом із батьком … за адресою: вул. …, м. Тернопіль.

Рішенням Білогірського районного суду Хмельницької області від 29.11.2023 у справі № 669/376/23 … в задоволенні позову до … про визначення місця проживання дітей, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, - Управління сім`ї, молодіжної політики та захисту дітей Тернопільської міської ради, - відмовлено.

Як вбачається з довідки Тернопільської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 4 від 05.11.2024 № 341/02-19, … дійсно навчається у даному закладі в …класі. Мати, …., не бере участі у вихованні дочки, не цікавиться шкільними справами дитини, не відвідує батьківських зборів, не спілкується з вчителями.

Відповідно до частини першої статті 164 Сімейного кодексу України, мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: 1) не забрали дитину з пологового будинку або з іншого закладу охорони здоров'я без поважної причини і протягом шести місяців не виявляли щодо неї батьківського піклування; 2) ухиляються від виконання своїх обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти; 3) жорстоко поводяться з дитиною; 4) є хронічними алкоголіками або наркоманами; 5) вдаються до будь-яких видів експлуатації дитини, примушують її до жебракування та бродяжництва; 6) засуджені за вчинення умисного кримінального правопорушення щодо дитини.

Позбавлення батьківських прав необхідно розглядати як крайній захід, виключний і надзвичайний спосіб впливу на батьків, відтак за встановлених у даній справі обставин необхідність та пропорційність застосування такого не доведено.

Враховуючи викладене, захищаючи інтереси дитини, керуючись ч. 5 ст. 19, ст. 164 Сімейного кодексу України, ст. ст. 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини, орган опіки та піклування вважає за недоцільне позбавити батьківських прав … стосовно неповнолітньої дитини …, 12.01.2010 року народження.

Міський голова Сергій НАДАЛ