Додаток

до рішення виконавчого комітету

ВИСНОВОК

органу опіки та піклування щодо недоцільності позбавлення батьківських

прав … стосовно неповнолітньої дитини

…, 19.10.2009 року народження

Органом опіки та піклування розглянуто позовну заяву та матеріали цивільної справи № 607/17273/24, які надійшли з Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області, за позовом … до …, третя особа, що не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору Управління сім’ї, молодіжної політики та захисту дітей Тернопільської міської ради про позбавлення батьківських прав … стосовно неповнолітньої дитини …, 19.10.2009 року народження.

Мати дитини, …, на засіданні комісії з питань захисту прав дитини повідомила, що батько протягом тривалого часу не бере жодної участі у житті дочки Ілони, не піклується про її фізичний, моральний та духовний розвиток, жодних покладених законом батьківських обов’язків не виконує.

Батько дитини, …, на засідання комісії не з’явився, його представник – адвокат … на засіданні комісії з питань захисту прав дитини вказала, що заперечує щодо позбавлення батьківських прав … щодо дочки ... Пояснила, що з 19.02.2022 батько проживає за кордоном у Федеративній Республіці Німеччині, надає доньці утримання переважно у готівковій формі, він передавав гроші та товари доньці перевізником. Окрім цього, зазначила, що дочка … приїжджала до батька у липні 2023 року, також надала фотографії батька з дитиною, які датовані 2016, 2018, 2019, 2020, 2021, 2023 роками.

Неповнолітня дитина …, 19.10.2009 року народження, на засіданні комісії повідомила, що проживає разом із матір’ю, вітчимом та сестрами. Вказала, що батько не приймав участі у її житті, не цікавився її життям, здоров’ям, не утримував її, не дарував подарунків, почав спілкуватися з нею уже коли дізнався про подання позовної заяви до суду про позбавлення батьківських прав. Зазначила, що востаннє спілкувалася із батьком декілька місяців тому. Окрім цього, дівчинка ображена на батька через те, що він не надав дозволу їй на виїзд за кордон в Італійську Республіку.

Встановлено, що 19.10.2009 у … та … народилася дочка …, що підтверджується свідоцтвом про народження серії І-ИД № 200130, виданим повторно 15.07.2014 Відділом державної реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби Тернопільського районного управління юстиції у Тернопільській області.

Рішенням Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 08.05.2014 у справі № 607/3238/14-ц шлюб між батьками дитини розірвано.

05.03.2016 … та … (після шлюбу …) … зареєстрували шлюб, про що свідчить свідоцтво про народження серії І-СГ № 271071, видане 05.03.2016 Личаківським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Львівського міського управління юстиції.

Відповідно до довідки ДП «Фаворит-1» від 08.07.2024 № 165, яка видана …, 29.06.1989 року народження, про те, що він зареєстрований за адресою: вул. .., м. Тернопіль. Разом із ним зареєстровані … (дружина), 14.07.1986 року народження, … (дочка дружини), 19.10.2009 року народження, … (донька), 15.10.2016 року народження, …. (дочка), 21.04.2018 року народження.

Згідно з довідкою, виданою лікарем-педіатром Мрака І. Б., … з 2018 року спостерігається педіатром …, всі звернення стосовно дитини надходять виключно від матері … чи вітчима …. Батько … контакту не здійснює, здоров’ям дитини не цікавиться.

Як вбачається з довідки про участь батьків учениці 8-.. класу у шкільному житті, учениця … навчається у ліцеї з 2018 року, регулярно відвідує заняття у школі. Мати і вітчим дитини спілкуються з педагогами, які навчають доньку, цікавляться шкільним життям дитини, забезпечують високий рівень навчання дитини. Батько … контакту із школою не здійснював, із вчителями ніколи не спілкувався, на батьківські збори не з’являвся. Дитину до школи приводять і забирають мати та вітчим.

29.03.2022 управлінням сім’ї. молодіжної політики та захисту дітей Тернопільської міської ради видано посвідчення багатодітної сім’ї серії БС № 379825, мати .., батько …, діти: …, 2009 року народження, …, 2016 року народження, та …, 2018 року народження. Строк дії посвідчення до 19.10.2027.

Відповідно до листа Тернопільського відділу державної виконавчої служби Тернопільської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції від 24.06.2024 № 105804, станом на 24.09.2024 виконавче провадження про стягнення аліментів з … в користь … на утримання дочки … не перебуває та не перебувало на виконанні у відділі.

Згідно з довідкою від 14.06.2024 про участь батьків учениці «Gnayiv Art Studio» у шкільному житті дитини, учениця курсу класичного і сучасного рисунку студії … навчається з липня 2023 року, регулярно відвідує заняття, дитина завжди охайна і доглянута. Мати … та вітчим … спілкуються з педагогами та цікавляться успішністю дитини. Дитину до школи приводять і забирають мати та вітчим. Батько … контакту із студією не здійснював, успішністю не цікавився, із вчителями не спілкувався. Оплата за навчання здійснювалась з рахунку … та останніх декілька місяців з рахунку ...

Як вбачається з довідки АТ КБ «ПриватБанк» від 05.01.2024, … за період з 08.05.2014 до 04.01.2024 на її рахунки в АТ КБ «ПриватБанк» не зафіксовано переказів, де відправником є ...

Відповідно до нотаріально посвідченої заяви … від 06.07.2024, остання є сусідкою … та …, .. та … повністю забезпечують високий рівень навчання …, приділяють належну увагу вихованню дитині, в сім’ї панує атмосфера взаєморозуміння та добра. Батька … не бачила жодного разу за місцем проживання сім’ї, на день народження та свята батько Ілони не приїжджав, життям та навчанням дівчинки не цікавився. Вказане також підтверджується нотаріально посвідченою заявою … від 06.07.2024.

Відповідно до частини першої статті 164 Сімейного кодексу України, мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: 1) не забрали дитину з пологового будинку або з іншого закладу охорони здоров'я без поважної причини і протягом шести місяців не виявляли щодо неї батьківського піклування; 2) ухиляються від виконання своїх обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти; 3) жорстоко поводяться з дитиною; 4) є хронічними алкоголіками або наркоманами; 5) вдаються до будь-яких видів експлуатації дитини, примушують її до жебракування та бродяжництва; 6) засуджені за вчинення умисного кримінального правопорушення щодо дитини.

Положеннями статті 171 Сімейного кодексу України передбачено, що дитина має право на те, щоб бути вислуханою батьками, іншими членами сім`ї, посадовими особами з питань, що стосуються її особисто, а також питань сім`ї. Дитина, яка може висловити свою думку, має бути вислухана при вирішенні між батьками, іншими особами спору щодо її виховання, місця проживання, у тому числі при вирішенні спору про позбавлення батьківських прав, поновлення батьківських прав, а також спору щодо управління її майном.

У постанові Верховного Суду від 13.07.2022 у справі № 705/3040/18 (провадження № 61-19878св21) зазначено, що озвучена в судовому засіданні думка дитини не є єдиною підставою, яка враховується при вирішенні питання про позбавлення батьківських прав, оскільки думка дитини не завжди може відповідати її інтересам, може бути висловлена під впливом певних зовнішніх факторів, яким вона через вік неспроможна надавати правильну оцінку, чи інших можливих факторів впливу на неї.

Позбавлення батьківських прав необхідно розглядати як крайній захід, виключний і надзвичайний спосіб впливу на батька, відтак за встановлених у даній справі обставин необхідність та пропорційність застосування такого не доведено.

Враховуючи викладене, захищаючи інтереси дитини, керуючись ч. 5 ст. 19, ст. 164 Сімейного кодексу України, ст. ст. 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства», беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини, орган опіки та піклування вважає за недоцільне позбавити батьківських прав … стосовно неповнолітньої дитини …, 19.10.2009 року народження.

Міський голова Сергій НАДАЛ